



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 14
(415)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

8 АПРЕЛЯ 2025



Это был не подвиг героя-одиночки, а результат труда тысяч учёных, инженеров и рабочих, которые создали корабль «Восток» и его двигатели.

Н.П. КАМАНИН,
генерал-полковник авиации

3 | Тайный
ЗАКОН

4 | Биометрия
не СПАСАЕТ

5 | Научный
ПОДХОД

6 | Пора
ПРИВЫКНУТЬ

7 | Книга
о ПИСАТЕЛЕ

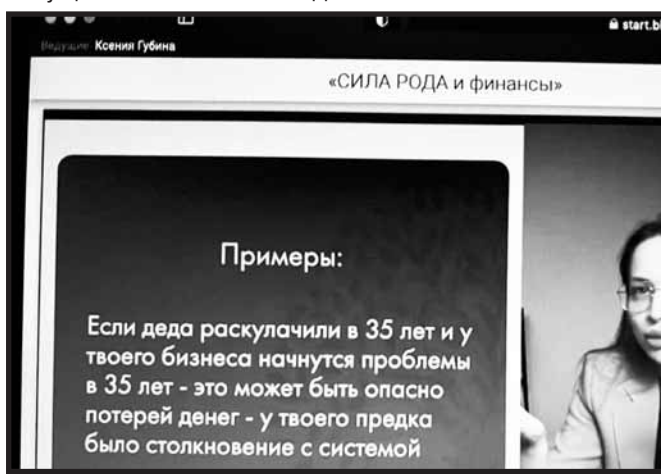
8 | Ради
ПРИБЫЛЕЙ

ЭЗОТЕРИКУ В ШКОЛУ?

Родительская и консервативная общественность не занимается пустым алармизмом, а чётко выявляет риски для подрастающего поколения, угрозы суверенитету и национальной безопасности. Мы в очередной раз убедились в этом после выхода в свет нового учебника по Семейному образованию от «Просвещения». Изначально весьма странный курс для школьников, куда отдельные официальные лица намеревались засунуть и секспросвет, и «обучение правильным отношениям» между полами, и гендерную лженаучную теорию, и ювенальные методички – о чём ранее подробно рассказывали. А продвигали тему Институт стратегии развития образования (во главе с эко-участником проектов соросовских и западных НКО Максимом Костенко), Минпросвет, правительство (вице-премьер Голикова) и отдельные депутаты Госдумы. Особенно рьяно это делала глава Комитета по семье Нина Останина, которая недавно презентовала учебник по Семейному образованию в ТАСС. И совершенно внезапно, среди авторов пособия на обложке указана Останина и... инфоцыганка Ксения Губина (Мосунова), антигерой скандального расследования ТВ-шоу Малахова и многих разоблачающих её публикаций. А среди указанного коллектива соавторов – ещё минимум три подобных «бизнес-тренера», «любители медитаций», делающие за круглую сумму «коррекцию кармы» всем желающим, на привлечение денег, суженого и т.д. И вся эта муть теперь будет заливаться в головы российских школьников. Впрочем, надеемся, что не будет, потому что уже всплывают странные финансовые схемы у «заказчиков» этого учебника и пишутся заявления в СК и Генпрокуратуру. Наших детей надо обезопасить от этого мракобесия как можно скорее.



Мосунова – коллега осуждённой на 5 лет за «марафоны счастья» мошенницы Блиновской, участница ток-шоу Малахова, которая продаёт различные курсы в соцсетях (стоимость ранее была от 350 тыс. рублей), на полном серьёзе рассказывая о псевдонауке «родологии» и существовании «гена бедности».



Мосунова проводила «работу» по «очищению от грехов предков», «работу с энергией Рода» и «создание сценария рода для достижения успеха». Это известная в кругах так называемого «нью-эйдж» псевдонаучная концепция, которую используют для разного рода «марафонов желаний» и «очищения от генов бедности». Она даже стала героиней ток-шоу Малахова на федеральном канале под названием «Дело родологов» – мошенники или продавцы счастья?, где получила порцию справедливой критики. В 2023 г. Мосунова стала героем расследования «Российской газеты», в котором журналист честно показал, как отчаявшиеся люди отдают последние деньги этой даме, в результате теряя всё.

Два года назад Мосунова каким-то удивительным образом получила грант от конкурса «Это у нас семейное» президентской платформы «Россия – страна возможностей». Более того, компания Губиной-Мосуновой под названием «Институт современной психологии и родологии» является официальным партнёром государственного конкурса «Моя Семья и Мой Род». Соавтор пособия Нина Останина сообщила журналистам, что Ксения при подготовке учебника отвечала за тему «генеалогического древа». Просто красота.

Другие соавторы учебника Семейного образования не отстают – речь, к примеру, о тренерах «успешного успеха» Елене Реуновой и Марине Тушевской.

«Подписывайтесь на наш канал в Телеграм, забирайте в закрепленном сообщении три бесплатных урока о том, какие фразы блокируют все ваши доходы. Пройдя эти уроки, вы узнаете, как привлечь нужные суммы в вашу жизнь с помощью простых духовных техник и практик...», – на полном серьёзе пишут дамы.

Правда, вслед за бесплатными уроками быстро пойдут предложения на круглые суммы. Вот канал авторов на Рутube. Здесь вам расскажут о том, как прикармить (от слова «карма») удачу, и даже как повлиять на дату смерти.

Обратите внимание – на фото справа Реунова пишет слово «честна» без «т». Действительно, зачем автору школьного учебника элементарная грамотность? Ведь за твоей спиной – председатель Комитета Госдумы по семье.

Ещё один соавтор Останиной по Семейному образованию – некий «коуч» Юра Мурадян. Выдержка из его биографии:

“С 14 лет подрабатывал менеджером по продажам (продавал БАДы в одной из компаний в Мурманске) и стал одним из лучших в РФ. К 18 годам Юрий достиг своего максимума в деньгах и захотелось чего-то большего. Так он, взяв самое необходимое, переехал в Петербург.

Там в 2006 году вместе с братом Юрий открыл свой первый салон красоты. Они вкладывали много сил и средств в свой бизнес, но из-за недостатка опыта руководящей работы дела шли не так хорошо, как хотелось бы.

Школьный психолог и друг Юрия познакомил его с коучингом. Юра вышел из депрессивного поведения, стал лучше разбираться в себе, они с братом перестали конкурировать и дела пошли лучше... Психолог заметил способности Юрия и посоветовал ему самому стать коучем. Так началось образование Юрия Мурадяна в коучинге. Он отправился учиться. Начать практику было сложно и страшно. Было страшно заявлять о себе, называть цену за свою работу.

Юрий получил образование и отработывал знания на клиентах. Было решено не делать акцент на результате, а просто доучиться. И вот тогда всё и получилось. Юрий стал коучем МСС и вошёл в первую десятку.”

То есть, получается, что никакого образования, кроме школьного, у Юры нет... Зато теперь Юра учит всех, как правильно медитировать и «метапрограммировать» пространство.

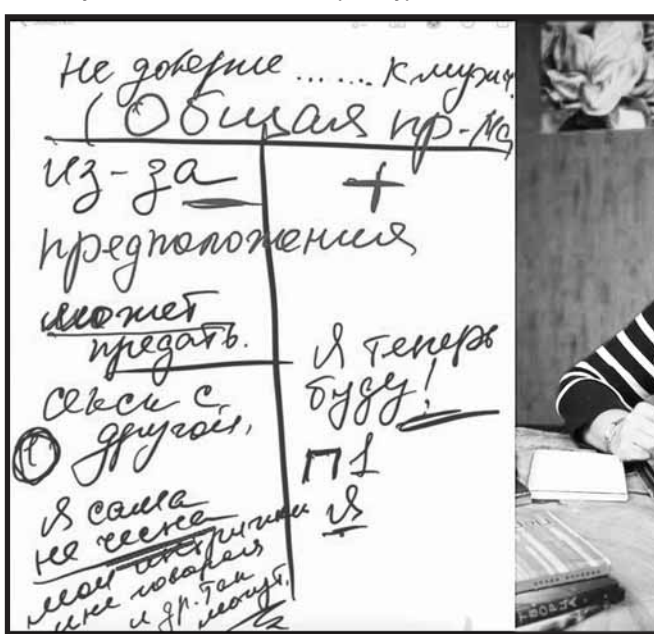
“...и если мы подходим друг другу по ценностям – после полной оплаты ты получишь доступ к пространству, где раскрывается гениальность”, – завлекает клиентов Мурадян.

Полный пакет услуг, включая «билет на живую встречу с Юрой», стоит 99 тысяч рублей. Вот такие у инфоцыган скромные радости. Похоже, что осуждённая Блиновская отдыхает перед этими персонажами, которых Останина и Минпросвет уверенно тащат в школы.

Но это ещё не всё. «Тренеры-эзотерики» Марина Тушевская и Елена Реунова, похоже, после разразившегося скандала с учебником сами пришли в шок от увеличительного стекла, под которое попала их инфоцыганская деятельность по «медитациям ради привлечения денег» и т.д.

Теперь выясняется (по словам Тушевской, см. её пост в ТГ и скрин), что учебник «Просвещению» заказала, оказывается Кристина Сергеева, по словам Тушевской, предложила ей и Реуновой оплатить стоимость печати издания – 21 миллион рублей (!). Тушевская поясняет, что, по её мнению, всё было прозрачно, поэтому она без лишних сомнений взяла эту сумму, отложенную на развитие собственного эзотерико-медитативного бизнеса, и отдала её на издание «Семейного образования».

А теперь Тушевская внезапно «прозрела» (после разоблачения в том числе и её деятельности) и требует исключить её с Реуновой из числа соавторов курса Семейного образования...



«Сейчас мы понимаем, что такое предложение было сделано, видимо, многим сомнительным авторам и за деньги», – пишет Тушевская.

Действительно, кто бы мог подумать о таком раньше? Тем более, что среди членов Ассоциации онлайн-образования видим упомянутую выше... «родолога» Ксению Мосунову.

Для нас ещё более удивительно в этой истории, что некая частная образовательная контора по «цифровому обучению» откровенно именует себя «заказчиком учебника для издательства «Просвещение»». И снова напомним, что этот учебник давно лоббировала в Госдуме высокопоставленный депутат (и также соавтор – Нина Останина), навязывая его в качестве пособия к обязательному внеурочному курсу в школах.

Информация с сайта этой конторы: «Мы, как Ассоциация развития онлайн-образования, также принимаем непосредственное участие в реализации данной инициативы, являясь заказчиком учебника у АО «Издательство «Просвещение»».

Хороший вопрос задаёт педагог Михаил Богданов: «Знает ли Нина Останина про 21 миллион, перечисленный заявителем “на печать учебников”? Или это какая-то мошенническая схема, которую провернули некие лица за её спиной?».

Вот так у нас теперь и пишутся учебники. Так внедряются новые «очень важные для детей курсы» в школы. Всё это просто какой-то позор. У нас ещё теплится скромная надежда, что Минпросвет волевым решением наложит вето на хотелки Останиной и К°. На недавней пресс-конференции Останина предложила сделать курс «Семейное образование» обязательным для всех школьников страны и включить его «как прямую нормативную обусловленную рекомендацию в федеральную образовательную программу, по принципу внеурочного занятия «Разговоры о важном»».

Так вот, этого нельзя делать ни в коем случае. Тем более, что создание учебника, как мы выяснили, носит все признаки коррупционной схемы: через Госдуму происходит лоббирование введения в школьную программу отдельного предмета «Семейное образование». Далее в издательстве, которое сможет договориться с Минпросветом о его внедрении в школы, выпускается учебник. Чтобы обеспечить пилотный выпуск и договориться с Минпросветом (предположительно), собираются деньги с сомнительных блогеров, которым необходимо придать «научность» своим «духовным» практикам.

В схеме участвуют не бедные блогеры, которые платят за создание учебника, чтобы войти в состав авторов и тем самым увеличить свой авторитет, а, значит, и доходы. С участием как минимум четырёх блогеров (Ксения Мосунова, Елена Реунова, Марина Тушевская, Юрий Мурадян), продающих курсы «успешного успеха» через всяческие «духовные» и не очень практики, создаётся учебник, проводится его презентация на площадке ТАСС. Таким образом, аудитория «переходников», «ТАКников», «будильников» и пр. потенциально может расширяться на 25 млн. российских школьников. Затем доход от продаж учебника будет поступать в карманы участников предполагаемой бизнес-аферы.

У издательства «Просвещение», безусловно, есть прямые выходы и постоянный контакт с Минпросветом, так что изданный учебник не останется невостребованным, его уже активно рекомендуют нужные люди в министерстве.

Ряд общественных организаций, в частности, Русская община, уже обратились в СК РФ и Рособназдор с просьбой проверить, насколько содержание нового учебника «Семейное образование» соответствует указу президента №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». И выяснить, как в число соавторов «Семейного образования» просочились сомнительные деятели, толкающие свою эзотерику в формате инфоцыганства? Особенно контрастно это выглядит на фоне лоббирования той же Останиной в Госдуме законопроекта о запрете «бизнеса» в виде колдовства, чародейства, «магических услуг» и прочей чертовщины.

Ну а собственно содержание учебника по Семейному образованию от Останиной и инфоцыган мы разберём в отдельном материале. Там тоже есть, на что обратить внимание, поверьте. Есть даже мнение ряда экспертов, косвенно подтверждённое проверкой в интернете, что часть учебника могла быть написана нейросетью...

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть
размещены
изображения
курятых людей.
Курение вредит
вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ИХ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Европейцам прямым текстом советуют в срочном порядке заняться своим собственным оборонным союзом, не дожидаясь, пока США не закроют НАТО явочным порядком.

Логика Трампа в этом вопросе остаётся прежней: все структуры противостоящего ему Дип Стейт (при всей условности этого субъекта, который на самом деле является сложной сетцентрической системой взаимного делегирования полномочий и функционала, связанных как формальными публичными, так и неформальными непубличными связями) – эти структуры подлежат разрушению. Ключевые из них – НАТО, Евросоюз и «экосистема» ООН. Перехватывать управление этими структурами для Трампа не представляется возможным – у него нет своих структур такого уровня, а в борьбе систем структурность играет ключевую роль: внедрить свои смыслы может только более сложная и развитая структура. У Трампа её банально нет, поэтому стратегия разрушения противника – единственно доступная ему.

Есть два возможных варианта развала НАТО – принудительный через военный кризис и поражение НАТО один из них. Все предположения, что война России и НАТО невозможна, так как ядерное оружие и всё вот это – ну, несерьёзные. Война может иметь и локальный характер, ограниченный небольшой территорией. Допустим, Прибалтика и немножечко Польши. Для такой небольшой локации хватит возможностей и сил и у России, и у Европы. Россия сегодня занята украинским конфликтом, поэтому базовое условие столкновения России и Европы – это высвобождение российской армии из Украины. Для того, кстати, Трампу и нужно перемирие.

Срочно, прямо сейчас.

Никакой континентальной войны с тотальным разрушением а-ля Авдеевка и Бахмут здесь не требуется. Важно, чтобы НАТО потерпело поражение в таком локальном конфликте, после чего вопрос о его переустройстве встанет сам собой. (Кстати, большинство доиндустриальных войн прекращало вписывались в подобные сюжеты – та же Крымская война закончилась достаточно тяжёлым поражением для России с довольно серьёзными геополитическими последствиями, хотя велась на очень ограниченном пространстве. Сегодня спираль исторических процессов совершила оборот, и все современные конфликты идут по доиндустриальным сценариям, хотя генералы и равнодушная патриотическая общественность привычно рисуют стрелки вдалека за горизонт и за край карты видимой Вселенной).

Второй вариант – самостоятельное переустройство НАТО через создание параллельного ему чисто европейского оборонного союза. В случае его возникновения НАТО умрёт само просто потому, что перестанет быть актуальным.

И в том, и другом случае для Трампа это станет важным шагом, так как существенно ослабит ключевую военную структуру Дип Стейт, за которой и судьба Евросоюза будет выглядеть весьма сомнительно (доскокой придётся очень серьёзно перетрансформировать свои наднациональные структуры, и тут Трамп вполне может принять участие, так как структурность ЕС в этом случае будет равна ровно нулю, а значит – он получит шанс на продавливание своего варианта новой Европы, для

И ЭТО ВСЁ О НАС

чего ему придётся привести к власти союзные ему политические силы в ведущих странах ЕС – Германии и Франции в первую очередь).

В общем, на данном этапе повестки стоит НАТО, а судьба НАТО прямо зависит от того, как будет развиваться российско-украинский конфликт. Схема сложная, но вполне читаемая, а потому европейцы (точнее, европейцы, прямо связанные с глобальными проектами) категорически сопротивляются проходящему процессу попытки развала ЕС в интересах Трампа.

Анатолий Несмиян

ГЕНОЦИД ЧЕРЕЗ АПТЕКИ Шокирующая исповедь провизора, проработавшего в аптеках более 25 лет

Мне довелось обнаружить, что из 4 000 медикаментов, имеющихся в каждой среднестатистической аптеке, это:

- 1500 плацебо (плацебо – вещество без явных лечебных свойств, используемое для имитации лекарственного средства);
- 286 препаратов опасны для жизни;
- 83 препарата – это боевые отравляющие вещества!!!

Препарат ТАЛИДОМИД – производство США. Его выписывают для беременных. В США после применения такого препарата родилось более 40 тыс. детей, у которых кисти и стопы росли прямо из плеч и бёдер. То есть отсутствовало само бедро и сама голень.

Тяжелеее уродство. Его запретили на территории США, он является сверхтоксичным веществом.

Он нигде не прижился, кроме РФ. У нас он идёт теперь как снотворное, а так же его прописывают сердечникам и онкологическим больным.

ЭТО СИСТЕМА УТИЛИЗАЦИИ ЯДА В ЛЮДЕЙ.

Более 80 процентов лекарств принадлежит клану Рокфеллеров.

ГЛЮКОЗАМИН СУЛЬФАТ – это препарат фуфло. Но если врач не назначит его больному при артрозах, то врач могут засудить.

Люди пьют этот препарат по три месяца и не подтверждено никакого лечебного действия. А денежки немалые. Десакхарид в этом препарате не способен всасываться в кишечнике. Как препарат, который не оказывает лечебного действия, проходит наш Минздрав ?

Препарат ПАРАЦЕТАМОЛ – это не лекарство, а отходы нефтяного производства. В большинстве лекарств присутствуют клеточные яды.

Очень хорошо лечат советские таблетки и они стоят копейки, но люди не хотят читать рецептуру и узнавать аналогию препаратов, им легче купить дорогие препараты, которые не лечат. Более того, ядовиты.

13 граммов парацетамола НАНОСЯТ ПЕЧЕНИ УЩЕРБ ТАКОЙ ЖЕ, КАК ЖЕЛТУХА СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ, ПРИЧЁМ ЗДОРОВЬЕ ПОТЕРЯЕТЕ НА ВСЮ ЖИЗНЬ.

Более серьёзные и ядовитый препарат – это препарат КАГОЦЕЛ.

СЕЙЧАС ЭТО САМЫЙ РЕКЛАМИРУЕМЫЙ ПРЕПАРАТ И ЕГО РЫНОК ПРОДАЖ НА СЕГОДНЯ БОЛЕЕ 14 МЛРД РУБЛЕЙ В ГОД.

Этот препарат запрещён в 1998 году во всех нормальных странах мира, кроме, конечно же, РФ.

КАГОЦЕЛ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СТЕРИЛИЗАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ.

Он никак не действует на иммунную систему, его побочка приводит к стерилизации людей.

Врачи говорят, что возможна алегоспермия (то есть стерилизация мужчин), но в течение года это восстанавливается. Однако в действительности всё абсолютно не так.

И он тоже относится к "жизненно важным" препаратам, который невозможно не назначить.

Несколько лет назад был в Европе скандал по поводу употребления конины.

Коней лечат препаратом ФИНИЛБУТАЗОН, который повышает вероятность появления раковые опухолей в 14-39 раз. И нечаянно дали людям конину. Там был такой скандал, который помнят до сих пор.

Препарат РЕОПИРИН – 260 руб. – 250 мг капсула или ампула

Читаем фармакологическое название – ФИНИЛБУТАЗОН. То есть который вызывает раковые заболевания у людей. То, чего боятся европейцы, продаётся нам под видом ядовитых таблеток смерти в чистом виде.

АРБИДОЛ – совершенно не доказано клиническое воздействие, препарат туфта. Он не оказывает на простуду никакого влияния.

Если лечите раковое заболевание, то нельзя заливать соду водой температурой выше 60 градусов.

Препарат противогрибковый КАРБЕН-ДАЗИМ – это яд.

МЕДАМИН в таблетках. Он во всём мире известен как сверхтоксичный.

Но в нашей стране его завезли как противоглистный препарат.

Я имею диплом химика и съём свой диплом, если мне кто-то докажет, что этот препарат имеет свойство против глистов. ЭТО ПРОСТО ПРОДАЖА ЯДА.

Обычной аскорбиновой кислотой вы излечите атеросклероз на 50 процентов за полгода, то есть рассосутся ваши бляшки.

Первое, что нельзя принимать – это все СТАТИНЫ.

Они на 5-6 лет ускоряют жизнь здоровым, а больным ускоряют смерть. Будем жить! **Георгий Демидов**

ЖИТЕЛИ ПРОТИВ

В московском районе Лианозово прошёл народный сход жителей по вопросу недопущения сноса действующей 1449 школы (ул. Череповецкая, д.10а) (площадь 4600 кв. м) и двух соседних детских садов (ул. Череповецкая, д.8а и ул. Угличская, д.8), и строительства на их месте в сентябре 2025 года колледжа по направлению «Креативная индустрия» (площадью 55 000 кв. м) на7620 студентов со всей Москвы и общежития для иногородних студентов.

Собравшиеся собирали подписи против такого самоуправства чиновников и распространяли листовки, в которых говорилось: «Такое количество студентов очень отрицательно скажется на доступности и качестве нашей инфраструктуры, безопасности и чистоты района. Строительство новых жилых домов (на соседней улице Илимской идёт активное жилищное строительство), снос школы увеличит количество учеников в оставшихся школах района. Права наших детей на получение дошкольного и начального образования нарушены. Нам придётся жить ближайšie несколько лет фактически «на стройке», а это шум, грязь, большегрузы, строительный городок и другие неудобства. Общественные слушания по данному вопросу не проводились. Наша задача отстоять школу 1449 (текущая численность обучающихся в ней по программе начального образования 500 человек) для наших детей и добиться переноса строительства

колледжа на другую, более подходящую для этого площадку». Также жители писали обращения к мэру Сергею Собянину. В этих обращениях в частности говорится: «Обращаю Ваше внимание, что в 2025 году закрывается на ремонт одно из зданий школы №1416. В шаговой доступности введены 3 (три) двадцатипятиэтажных многоквартирных дома, однако развитие необходимой социальной инфраструктуры для новых домов отсутствует – новая школа не построена и этот факт уже негативно сказывается на обеспечении местами и наполняемости в школах района. В планах развития территории промзоны «Бескудниково» планируется построить общей сложностью 200 тысяч квадратных метров жилья, это примерно 3300 семей. Но в плане застройки опять нет школы, соответственно дети пойдут учиться в ближайšie школы, которые итак работают на полную мощность».

Чат в ТГ для информации и сбора подписей «Снос ГБОУ №1449 (колледж на Череповецкой (Лианозово СВАО)» <https://t.me/collegelianozovo> **В.А. Родионов**

ЗАДАЧА ИЗ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В 4 КЛАСС

Знакомый хотел перевести дочку из обычной школы в физико-математический лицей. Просто так не взяли, сказали, что будет минизкамен. Вот одна из задачек, которая была на экзамене.

Ребята играли в кладоискателей и нашли 6 шкатулок с золотыми монетами. В первой было 60 монет, во второй – 30, в третьей – 20, в четвёртой – 15, в пятой – 12. А сколько монет, по твоему мнению, было в шестой шкатулке?

Чуть позже я провёл эксперимент и дал эту задачу тем, кто уже перешёл из третьего в четвёртый класс. В глазах многих был ужас и отчаяние. Явно не все понимали, что к чему и как вообще можно догадаться, сколько монет было в шестой шкатулке. Как выяснилось ещё позже, и не все взрослые могут справиться с этой задачей.

Решение. В основе задачи лежит какая-то зависимость, некий алгоритм, по которому монеты распределялись по шкатулкам. Осталось только понять принцип.

Обычно дети рассуждают так. В первой шкатулке 30 монет, во второй на 10 меньше, в третьей ещё на 5 меньше, чем во второй. Прослеживается некоторая логика, по которой следует, что в четвёртой шкатулке должно быть на две с половиной монеты меньше, чем в третьей шкатулке. Но, во-первых, в третьем классе дети ещё слыхом не слыхивали про нецелые числа, а, во-вторых, на 2,5 монеты меньше быть не может, очевидно, что число должно быть целым.

Дети в этом возрасте стараются оперировать лишь сложением и вычитанием. Более того, в обычных школах часто учат тому, что с числами надо что-то сделать. Но тут всё немножечко иначе, простые манипуляции с числами из задачи не приводят к ответу.

И лишь до немногих дошло, что в первой шкатулке было 60:1=60 монет, во второй – 60:2=30 монет, в третьей – 60:3=20 монет и так далее. То есть в шестой шкатулке – 60:6=10 монет.

Как вам задачка? Если у вас есть дети, внуки, которые учатся в 3-6 классе, дайте им эту задачу и попытайтесь понять ход рассуждений ребёнка. Уверен, вы удивитесь, как сильно он отличается от вашего. **Этому не учат в школе**

ГДЕ ОНО, НЕУЛОВИМОЕ?

Это самое желанное счастье? И какое оно, ускользающее? Поди поймай – надорвёшься. Вы, читатель, заметили, наверное: чем больше проблем, когда ухудшается жизнь простых людей да ещё идут всякие спецоперации, тем активнее и назойливее в СМИ нас убеждают в неких победах, потерях живой силы противника. А наши в одном и том же месте, районе планомерно меняют позиции. Что нам НАТО, у нас ракеты с ядерными зарядами. Мы готовы пойти на всё, пусть только тронут, вашу мать, нашу власть.

И ещё интереснее: мы, оказывается, по заверениям когда-то главной комсомолки Ленинграда Валентины Матвиенко, неуязвимой и пользующей тем, кто посильнее и понаглее в нашей нынешней действительности, живём в счастлиливой стране и поэтому должны быть счастлиливыми. А для этого надо создать министерство счастья.

Вот, читатель, как всё хорошо, просто следует не нить, а надо быть счастлиливими. Пусть неудачник плачет. Пой, ласточка, пой! Дай сердцу покой! Хотел с песенкой закончить разговор о счастье, да не получается. Дело в том, что у людей в разное время разные представления о жизни, о счастье. Меняются и успокоительные средства.

Где-то я вычитал удачное сравнение: счастье, как и деньги, любит тишину. А кто-то нетерпеливый спешит поведать миру о своей удаче, достижениях, тем и счастлив. Получается, что понятие счастья не только разное, но бывает и сомнительным, даже обманчивым. Нельзя верить тем, кто кричит о своём счастье или даёт советы, как быть счастлиливим.

Ну а если серьёзно, мне удалось поговорить о счастье с некоторыми знакомыми. Отношение к такому состоянию человека разное. Одни со смехом отделяются от разговора, другие просят не беспокоить такими вопросами, а от третьих надо убегать.

Я выбрал вариант, который мне ближе. Это ответ пожилых людей, принявших мою речь близко к сердцу: «Да, молодым свойственно быть счастлиливими или стремиться к такому состоянию. Понятно, что с возрастом такие игры, вопросы проходят. Хотя...»

Один разговорчивый и, видимо, романтик по натуре, убеждён: счастье не покидает человека. Этим он жив и интересен. Другое дело, счастье меняет своё содержание в зависимости от опыта и желания сохранить в душе память об удачливых временах в своей жизни.

Для меня интересно такое открытие: деятельные люди часто относят своё счастливое прошлое к советскому времени. Они считают, что личное счастье неотделимо от времени и состояния близких людей, общества, от происходящих перемен. Думаю, они правы. Это важно знать, особенно в педагогике, обучении и воспитании детей.

Да, если хотите, счастливой жизни следует учить с детства. Иначе вырастут не активные строители и защитники, создатели, творцы, а нытики, неспособные создавать благоприятные условия для себя и других, чтобы строить мир и счастье на Земле, в своей стране.

И в этом созидании не следует ждать благодарности, признания. Надо иметь в виду, что в условиях капиталистических отношений, безжалостной конкуренции насажается принцип «человек человеку – волк». К великому сожалению, мы подошли к такому состоянию.

Поэтому надо учиться и надо учить пользоваться не только полученными представлениями о счастье, но и бороться за светлую справедливую жизнь. По-моему, в этом смысл жизни. Надеюсь, предлагаемые мысли будут способствовать счастливой жизни моих соотечественников. **В.И. Курсаков**

ШАБАШ В КИЕВЕ

Главы европейских парламентов навестили Зеленского с секретной миссией

Парламентские представители едва ли не со всей Европы встречались в Киеве. Прибыли господа не таясь – традиционно, по железной дороге. Но вот причина столь массового заезда иностранных гостей в столицу воюющей страны странным образом никак не поясняется. По словам спикера Верховной Рады Украины Стефанчука, этот визит явился «сильным символом поддержки, солидарности и доверия». Он не уточнил, что именно главы европейских парламентов будут обсуждать. Но перечислил страны, приславшие на сходку в Киев своих гонцов.

Это спикеры и вице-спикеры парламентов Бельгии, Великобритании, Дании, Эстонии, Исландии, Испании, Латвии, Литвы, Люксембурга, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Финляндии, Хорватии, Чехии, Швеции, а также представители Европарламента, приводит слова Стефанчука агентство «Укринформ».

Что интересно, в западных СМИ это поездка европейских политиков к Зеленскому тоже никак не анонсировалась и почти никак не освещалась. Небольшую заметку опубликовала лишь португальская Publico, сообщившая о прибытии в украинскую столицу на саммит глав парламентов президента Ассамблеи Португалии Жозе Педро Агиар-Бранку и нынешнего президента Группы парламентской дружбы Португалия – Украина Эурику Бриллианте Диаса.

По информации издания, у Агиар-Бранку запланирована встреча Зеленским. Кроме того, предполагалось, что он примет участие «в церемонии почтения третьей годовщины массовых убийств в Буче».

Гостей из Европы, действительно, повезли (уже по традиции) в Бучу. Но на этот раз «экскурсию» на место

преступления киевского режима в столичном пригороде лицемерно приурачили к скорбной дате. Мероприятие назвали Bucha Summit.

Там, как сообщается, чета Зеленских и иностранные делегации цинично «почтили память убитых украинцев», ответственность за смерть которых всецело лежит на киевских властях и их западных кураторах.

Напомним, Россия требовала провести расследование по событиям в Буче и опубликовать имена жертв. Однако следствие так и не началось, а список людей, якобы замученных и убитых «русскими мясниками», никто так и не предоставил. Но ведь не только ради того, чтобы лицемерно поскорбеть, европейские политики в таком количестве явились в Киев. Тогда зачем?

Прокомментировать ситуацию мы попросили политика, старшего научного сотрудника ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова Александра Камкина:

– Информовод, действительно, годовщина, скажем так, театрализованного представления а-ля «резня в Малиновке». Потому что то, что Киев устроил в Буче в 2022-м году, это была в значительной степени постановка.

Сохранились видеозаписи, где так называемые «невинно убиенные» потом спокойно встают, отряхиваются, идут за гонораром и дальше отправляются по своим делам. По сути, «массовое убийство в Буче» является своеобразной копией провокации в Сараево в 95-м, «резни» в косовской деревне Рачаке в 99-м и других подобных инфофейков.

Основной же мотив парламентской сходки в Киеве, думаю, это, во-первых, съезд антитрампистов. А, кроме того, это был, если хотите, саммит по разграничению полномочий на территории Украины.

Потому что всем понятно, что основные активы украинские давно проданы англичанам. И вот эта мизансцена Зеленского с неподписанием ресурсной сделки с Трампом как раз-таки обусловлена, прежде всего, опасениями Зеленского, что его уберут, если он попробует реализовать схему с двойной продажей «квартиры».

Но и на Трампа усиливается давление его противников внутри страны и в Европе. Фактически он связан сейчас по рукам и ногам. И больше всего напоминает персонажа известной сказки Салтыкова-Щедрина «Медведь на воеводстве» – того, что должен был следить в лесу за порядком, а он вместо этого утром с похмелья нечаянно съел чижики.

Соответственно, у Трампа есть риск оказаться с клеймом на лбу – «чижики съел». И украинское направление наиболее удобно для европейских противников американского лидера, чтобы вставлять ему палки в колеса.

С.Г.: Каким образом?

– Речь идёт о всё большей вовлечённости европейцев непосредственно в боевые действия. И это не только передача Киеву самолётов и систем ПВО. Уже напрямую ведутся разговоры об отправке британских и французских войск на территорию Украины.

Такие разговоры, конечно, ведут представители спецслужб, это не прерогатива спикера парламента. Поэтому нынешний шабаш в большей степени носит информационно-пропагандистский характер. Хотя общий посыл у него с точки зрения «realpolitik» – это раздел сфер влияния на Украине. Но и, разумеется, большое такое европейское «фи» Трампу.

С.Г.: Как вы расцениваете внезапное явление 1 апреля в Киеве главы МИД ФРГ Бербок? С ходу она заявила о поддержке Украины без каких-либо «если» или «но» и пообещала ещё 130 млн евро Зеленскому на «вспоможение». При этом госдолг Германии уже превысил отметку в 2,6 трлн евро...

– Долговой тормоз, кстати, в Германии отменён, поэтому всё больше заимствований будет идти на вооружение.

Для Бербок поездка в Киев – это, прежде всего, сампиар. Она уже «сбитая лётчица», ей осталось несколько дней технически исполнять обязанности министра иностранных дел. Однако есть один момент.

Её сейчас активно лоббируют на должность председателя Генассамблеи ООН. Что совершенно вопиющий, конечно, сюрреализм с точки зрения кадровой политики. Но попиариться, скажем так, на «теле бездыханной Украины» для неё представляется очень даже необходимым делом. Поэтому её личная инициатива приехать и обрадовать просроченного киевского наркомана, что ему ещё подсыпал денег, на мой взгляд, обусловлена именно этим. Она уже видит себя в большой должности, при высоких регалиях. Но при том же скудоумии, как и прежде.

С.Г.: А Зеленский не прогадал, ставя в пику Трампу на европейцев?

– Я думаю, европейцы настолько тупы и упрямые, что из кожи вылезут, чтобы подтянуть этот проект, поскольку они уже связали себя по рукам и ногам обещаниями. Чего стоит договор о поддержке Украины Великобританией, заключённый на целых сто лет!

Характер европейцев ещё более упрямый, чем американский. Если американцы могут соскочить в любой момент, поняв, что это плохая сделка, то европейцы оказались в плену своей политики ценностей.

Пресловутый «зелёный переход» – яркое тому свидетельство: для всех очевидно, что это фактически гиря и тапак с цементом на ногах европейской экономики, но всё равно идут этим курсом. То же самое с поддержкой Украины. Все прекрасно понимают, что это балласт, токсичный актив, тем не менее упрямо двигаются в этом направлении.

А Зеленский изворотливый, он прекрасно учуял эту нотку в европейском характере и эксплуатирует их по самое не горюй. Доит и потрошит Старушку Европу.

Как опытный днепропетровский телефонный мошенник, выбил из неё, как говорится, «гробовые», заставил подписать кредитный договор, а скоро отождит и квартиру...

ЛИЦЕМЕРИЕ

В своё время М.Е. Салтыков-Щедрин констатировал, что в России строгость законов смягчается не-обязательностью их исполнения. Власти РФ воспользовались идеей, обернув её в свою пользу. Вот, например, принятый Госдумой в 1996 году закон с мудрёным названием, который определил обязан-ности РФ перед населением. Этот закон не только не отменён, но в 2018 году был подправлен федераль-ным законом №272-ФЗ. Вряд ли наши сограждане знают о нём, хотя он касается каждого, и если бы пра-вительство его выполняло, весьма ощутимо. Но бу-дучи замалчиваемым и неисполняемым, он тоже касается, но, как говорится, со знаком минус.

Публикуем закон в полном объёме, чтобы как можно больше людей знало, что им обещано и как вме-сто обещанного поднимают цены, налоги, штрафы... «Рыночный рай» во всей своей красе.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О порядке установления долговой стоимости
единицы номинала целевого
долгового обязательства
Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 июня 1996 года
(В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ)

В соответствии с Федеральным законом “О восста-новлении и защите сбережений граждан Российской Федерации” настоящий Федеральный закон устанавли-вает единицу номинала целевого долгового обязатель-ства Российской Федерации по гарантированным сбережениям граждан и определяет порядок установ-ления её долговой стоимости.

Статья 1. Единица номинала целевого долгового обя-зательства Российской Федерации имеет наименова-ние “долговой рубль” (“дор”), является условной денежной единицей и выражается в валюте Российской Федерации через долговую стоимость, устанавливае-мую для единицы номинала целевого долгового обяза-тельства в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом.

Статья 2. Долговая стоимость одного долгового рубля (далее – долговая стоимость) определяется ис-ходя из изменения соотношения контрольной стоимо-сти необходимого социального набора и базовой стоимости данного набора.

Статья 3. Необходимый социальный набор – фиксиро-ванный набор традиционных для населения Россий-

ской Федерации основных потребительских товаров и услуг, состав и объёмы потребления которых необхо-димы для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья.

Необходимый социальный набор утверждается в со-ставе и объёмах потребления (на душу населения в год) товаров и услуг согласно приложению к настоящему Фе-деральному закону.

Статья 4. За базовую стоимость необходимого соци-ального набора принимается его стоимостная оценка (в валюте СССР), определённая исходя из цен (в госу-дарственной и кооперативной розничной торговле) и та-рифов 1990 года в целом по РСФСР.

Базовая стоимость необходимого социального на-бора устанавливается федеральным законом.

Статья 5. Контроль за изменением стоимости не-обходимого социального набора осуществляется еже-недельно.

Для каждой недели определяется контрольная стои-мость необходимого социального набора.

За контрольную стоимость необходимого социального набора (для данной недели) принимается его стоимост-ная оценка (в валюте Российской Федерации), опреде-лённая в целом по Российской Федерации исходя из цен и тарифов недели, предшествовавшей данной.

Статья 6. Долговая стоимость выражается в валюте Российской Федерации.

Долговая стоимость для текущей недели численно равна отношению средней величины контрольных стои-мостей необходимого социального набора для четырёх недель, непосредственно предшествовавших текущей, к базовой стоимости необходимого социального набора.

Долговая стоимость в текущем месяце численно равна средней величине долговых стоимостей, определённых для недель, входящих в предшествовавший месяц.

Статья 7. Наблюдение за изменением цен и тарифов на товары и услуги, входящие в состав необходимого социального набора, а также определение контрольной стоимости необходимого социального набора и долго-вой стоимости осуществляет федеральный орган ис-полнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информа-ции о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Рос-сийской Федерации. (В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ)

Контрольная стоимость необходимого социального набора вычисляется на основе данных о ценах и тарифах на товары и услуги в целом по Российской Федерации,

определяемых в соответствии с процедурой, установлен-ной федеральным органом исполнительной власти, осу-ществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономиче-ских, демографических, экологических и других обще-ственных процессах в Российской Федерации. (В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ).

Статья 8. Контроль за правильностью определения долговой стоимости и утверждение её величины осу-ществляются Правительством Российской Федерации.

Утверждённая Правительством Российской Федера-ции долговая стоимость подлежит официальному опу-бликованию.

Со дня официального опубликования долговая стои-мость считается установленной на соответствующий пе-риод и применяется при использовании и обслуживании целевых долговых обязательств Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Статья 9. Долговая стоимость устанавливается еже-месячно или еженедельно.

Если в течение трёх месяцев, непосредственно пред-шествовавших текущему, рост долговой стоимости не превышал 1 процента в месяц, начиная с текущего ме-сяца долговая стоимость устанавливается ежемесячно.

Если долговая стоимость в текущем месяце превысит долговую стоимость в предыдущем месяце более чем на 1 процент, начиная с первой полной недели текущего ме-сяца долговая стоимость устанавливается еженедельно.

Еженедельная долговая стоимость устанавливается со вторника каждой недели.

Ежемесячная долговая стоимость устанавливается с 1-го числа каждого месяца. Если 1-е число месяца при-ходится на воскресенье или понедельник, ежемесячная долговая стоимость устанавливается с первого втор-ника месяца.

Статья 10. Величина государственного внутреннего долга Российской Федерации по гарантированным сбе-режениям граждан, определённым Федеральным зако-ном “О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации”, выражается в долговых рублях.

Статья 11. Предложить Президенту Российской Фе-дерации привести свои указы в соответствие с настоя-щим Федеральным законом.

Статья 12. Поручить Правительству Российской Фе-дерации:

привести свои нормативные правовые акты в соот-ветствие с настоящим Федеральным законом;

в месячный срок со дня вступления в силу настоя-щего Федерального закона обеспечить установление (официальное опубликование) долговой стоимости.

Статья 13. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации Б.Ельцин
Москва, Кремль
6 июля 1996 года
№ 87-ФЗ

Приложение к Федеральному закону “О порядке установления долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации”		
НЕОБХОДИМЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ НАБОР (на душу населения в год)		
Наименование товаров и услуг	Потребление	Единица измерения
Продукты		
Хлеб ржано-пшеничный	68,7	кг
Хлеб пшеничный	62,9	кг
Мука пшеничная	19,5	кг
Рис	3,7	кг
Пшено	9,8	кг
Вермишель	5,2	кг
Картофель	124,2	кг
Капуста (свежая белокочанная)	28,1	кг
Морковь	37,5	кг
Лук (репчатый)	28,4	кг
Яблоки	19,4	кг
Сахар	20,7	кг
Мясо (говядина и кури)	26,6	кг
Рыба мороженая (за исключением деликатесной)	11,7	кг
Молоко	123,1	л
Сметана	1,6	кг
Масло животное	2,5	кг
Творог	9,9	кг
Сыр	2,3	кг
Яйца	151,4	шт.
Маргарин	3,9	кг
Масло растительное	6,4	кг
Непродовольствен-ные товары и услуги		
Мыло хозяйственное	1,2	кг
Стиральный порошок	2,4	кг
Мыло туалетное	1,2	кг
ЖКХ		
Квартплата	194,4	кв. м
Отопление	194,4	кв. м
Холодное водоснабже-ние и канализация	12	платежей
Горячее водоснабжение	12	платежей
Городской транспорт		
автобус	155	поездов
троллейбус	41	поездка
трамвай	41	поездка
метро	25	поездка

«ТЕНЕВОЙ ФЛОТ» ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Я уже писал о том, что некоторые «рекорды» в сфере внешнеэкономиче-ской деятельности (ВЭД) России, о которых с гордостью рапортуют чиновники, меня совершенно не радуют. Наоборот, озадачивают и огорчают.

Например, докладывают о росте экс-порта и импорта за месяц, квартал, год. Так, российские СМИ сообщили такую позитивную новость: по итогам 2024 года то-варооборот РФ составил 716,9 млрд долларов, что на 0,9% больше показателя предыдущего года. Правда, импорт за год снизился на 2,3 млрд долл. (до 283 млрд долл.), зато экспорт прирос на 8,6 млрд долл. (до 433,9 млрд долл.).

Как не радоваться таким цифрам! Ведь они свидетельствуют о том, что нам запад-ные санкции что слону дробина. А некото-рые оптимисты для пущей уверенности в наших успехах напоминают, что за год у нас приросло и положительное сальдо внеш-ней торговли. аж на 7,8%. Профицит внеш-ней торговли вырос до 150,9 млрд долл.

Ничего радостного в этой цифре я не на-хожу. Особенно учитывая, что у РФ профицит торгового баланса – явление хроническое.

Только за три года (2022-2024) суммар-ный профицит нашей внешней торговли со-ставил астрономическую величину 628,1 млрд долл. Это, между прочим, эквива-лентно примерно полутора годовым бюд-жетам РФ. Но большую часть этого профицита РФ не получила, валютная вы-ручка осталась «за бортом». Об этом я уже говорил многократно.

Сейчас хотел бы остановиться ещё на одном показателе, относящемся к ВЭД, ко-торый меня совсем не радует. Речь идёт о показателе числа участников ВЭД. Его со-ставляет и публикует Федеральная тамо-женная служба (ФТС). В него включаются соответствующим образом зарегистриро-ванные юридические лица и индивидуаль-ные предприниматели.

Прежде всего это экспортёры и импор-тёры товаров и услуг. Также разнообразные посредники, сопровождающие торговые операции: коммиссионеры, брокеры, опера-торы транзитных грузоперевозок, страхо-вые агенты. Но более 90% именно экспортёры и импортёры.

По состоянию на 2019 год во внешней торговле РФ, по данным ФТС, было зареги-стрировано 89,6 тыс. участников ВЭД, среди них 70.586 импортёров и 30.975 экс-портёров (сумма получается больше об-щего числа участников, поскольку некоторые участники являются одновременно и экспортёрами, и импортёрами).

По сравнению с 2018 годом прирост участников ВЭД составил 2,21%. С конца прошлого десятилетия наблюдалась тен-денция роста числа участников ВЭД (хотя по отдельным кварталам были и некоторые снижения). Примерно год назад (на начало 2 квартала 2024 г.) число участников ВЭД

выросло до 116.030. Эти и подобные цифры многие чиновники и СМИ подавали и подают как «позитив», как проявление наших успехов во внешнеэкономической сфере.

Меня же эти цифры смущают и напря-гают. Почему? Потому, что те чиновники, ко-торые отвечают за внешнюю торговлю (это, в первую очередь, Министерство экономи-ческого развития), не понимают (или де-лают вид, что не понимают), как устроен мировой рынок товаров и услуг.

Самая главная его особенность, которая не принимается во внимание правитель-ством РФ, – высокая (даже высочайшая) монополизация. В советское время об этом было написано в учебниках по экономике, это была особенность, которая вытекала из сущности капитализма.

Тот капитализм, который складывался на рубеже XIX-XX вв., был уже монополисти-ческим. Его главные признаки были опи-саны Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.). Формы монополий были самые разные: картели, синдикаты, тресты, концерны.

Даже если на мировом рынке какого-то товара (скажем, кофе, зерна, железной руды) действовало несколько компаний, они обычно вступали в сговор, который назывался картельным соглашением, и делили рынок, а также устанавливали мо-нопольные цены. Монопольно высокие – по экспорту, монопольно низкие – по им-порту.

После Второй мировой войны (и осо-бенно начиная с 1970-х годов) монополии обычно стали выступать в виде транснаци-ональных корпораций (ТНК), создавших сеть своих дочерних компаний, филиалов и отделений в разных странах мира. Через эту сеть ТНК брали под свой контроль про-изводство и сбыт товаров.

Давление ТНК на мировые рынки было столь сильным, что с ним пытались бо-роться такие организации, как ГАТТ (Гене-ральное соглашение по тарифам и торговле, создано в 1947 г., позднее пре-образовано во Всемирную торговую ор-ганизацию), ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию, создана в 1964 г.), Ко-миссия ООН по ТНК (создана в 1974 г.), не-которые другие специализированные органы ООН.

Но борьба, мягко выражаясь, была не очень эффективной. Хотя благодаря уси-лиям этих организаций была достаточно объективно и полно раскрыта истинная роль ТНК в мировой экономике. А также их роль в насаждении по всему миру идеологии глобализации и экономиче-ского либерализма.

Либерализм требовал и требует ухода государства из экономики, дерегулирования рынков, отмены антимонопольного законо-дательства – с тем, чтобы на место госу-дарств заступили крупнейшие монополии.

Согласно данным ЮНКТАД, в 2012 г. в мире действовало порядка 82 тыс. ТНК, они являлись материнскими компаниями с 810 тыс. зарубежных филиалами. Среди об-щего количества ТНК ведущую роль в миро-вой экономике в процессе глобализации играют около 23 тыс., из которых только 500 ТНК выступают как представители вы-сшего звена.

Всего 500 ведущих ТНК держат в своих руках более 30% экспорта продукции обра-батывающей промышленности, около 70% торговли сырьевыми товарами, по-рядка 80% торговли мировыми техноло-гиями и т.д.

Эти топ-500 ТНК в общей сложности контролируют 70% мировой торговли, 40% этой торговли происходит внутри ТНК (поставки сырья, полуфабрикатов, техно-логий и т.д., причём по ценам, не имею-щим ничего общего с так называемыми «мировыми»).

Топ-100 ТНК держат под своим контро-лем около 40% прямых зарубежных инве-стиций и т.п. Можно ещё добавить, что на ТНК приходится около 80% финансирова-ния НИОКР, более 80% зарегистрирован-ных патентов в мире. (Подробнее см.: Салютова Л. «Сущность и потенциал тран-снационализации бизнеса»).

В СССР хорошо понимали, как устроен мировой рынок, насколько жёстким был контроль над ним со стороны капиталисти-ческих монополий, и умели работать на таком рынке.

Прежде всего, советское государство решило западному капиталистическому монополизму противопоставить свою мо-нополию. Она получила название госу-дарственной монополии внешней торговли (ГМВТ).

Родилась такая монополия 22 апреля 1918 года, когда был подписан декрет Со-вета народных комиссаров (СНК) «О наци-онализации внешней торговли». Не буду рассказывать о том, как была организована внешняя торговля в СССР.

Об этом я подробно пишу в своей книге «Россия и Запад в XX веке. Исто-рия экономического противостояния и

сосуществования” (М.: Институт рус-ской цивилизации, 2015). Отмечу лишь, что вопросами внешнеторговой поли-тики и общим управлением сферой внешнеэкономических связей госу-дарства занималось Министерство внешней торговли (МВТ).

Практической деятельностью занима-лись всесоюзные внешнеторговые объеди-нения (ВВО), которые входили в систему МВТ и число которых составляло несколько десятков. Никаким другим советским ор-ганизациям и предприятиям выход на внеш-ний рынок не разрешался. Все выходы на внешний рынок допускались только через ВВО, которые были посредниками и кото-рые обеспечивали государственную моно-полию внешней торговли.

Это были мощные организации, кото-рые имели такую же «весовую категорию», что и крупнейшие западные монополии на соответствующих рынках. Одни объедине-ния специализировались на экспорте, другие на импорте. За каждым была за-креплена своя группа товаров.

ВВО имели статус акционерных об-ществ (со 100-процентным участием в ка-питале советских государственных организаций). Все ВВО были укомплекто-ваны высочайшими специалистами, хо-рошо знавшими «профильные» товары, конъюнктуру рынков этих товаров, орга-низацию и технику внешней торговли.

Важными опорными пунктами, на кото-рые опирались ВВО, были советские торг-предства, входившие в систему МВТ. Расчёты по операциям ВВО проводили Банк для внешней торговли, а также совза-ранбанки (наиболее известный из них – Московский народный банк в Лондоне). Одним словом, функционировала хорошо слаженная система, она работала как швейцарские часы.

Приведу названия некоторых ВВО: «Автоэкспорт», «Авиаэкспорт», «Судоим-порт», «Машиноэкспорт», «Новоэкспорт», «Союзимэкспорт», «Продинторг», «Со-юзплодоимпорт», «Международная книга», «Технопроимпорт», «Техноэкспорт», «Со-юзпушнина», «Экспортлён», «Экспортхлеб»,

В.Ю. КАТАСОНОВ

«Экспортлес», «Союзнефтеэкспорт», «Стан-коимпорт» и др.

В 1980-е годы в СССР действовало при-мерно полсотни мощных всесоюзных внешнеторговых объединений. И это было гарантией того, что мы не проиграем на ми-ровом рынке западным монополиям. Сего-дня на внешний рынок под флагом РФ выходит более 100 тысяч так называемых «участников ВЭД». Могут померяться силой с монополистическими гигантами на миро-вом рынке? Ответ очевиден.

Вот мне на глаза попалась интересная свежая информация о том, каков калибр российских «участников ВЭД». Общее число импортёров – 84.254. Общее число экспортёров – 53.878.

Среди импортёров к категории «круп-нейших» отнесено 323 участника ВЭД (менее 0,4%), к категории «крупных» – 4.817 (около 6%). Остальные – средний ка-либр, малый бизнес и микробизнес.

Среди экспортёров «крупнейшими» яв-ляются 308 участников ВЭД (менее 0,6%), «крупными» – 3.906 (около 7%). Остальные – средний, малый и микробизнес.

О какой эффективности внешней тор-говли можно говорить при таком рас-кладе? Примерно 100 тысяч участников ВЭД, о которых нам рапортуют чиновники, – мелкие судёнышки, можно сказать, каноз. Они выходят в океан мирового рынка, на его просторах царствуют моно-полии, которые можно сравнить с крейсе-рами и эсминцами.

Мелкие судёнышки под российскими флагами если не будут потоплены, то будут ограблены. Таковы жестокие законы этого рынка-океана. Пора, наконец, понять, что в этот рынок-океан под российским флагом могут выходить только морские гиганты – отечественные крейсера и эсминцы (по-нятно, что с хорошо отобранной и подго-товленным личным составом).

Одним словом, уже назрел и перезрел вопрос о наведении элементарного по-рядка во внешней торговле РФ.

!!! «КРИТИЧНО» !!!

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощи читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным причинам сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или по номеру телефона 8-917-568-75-71
(Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом.
Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)

ИГРА В ВОЙНУ

Глава Генеральной прокуратуры Игорь Краснов отчитался о возвращении усилиями его ведомства в собственность государства активов на 2,4 триллиона рублей.

«По нашим искам государству возвращены пять стратегических предприятий, четыре из которых находились под иностранным контролем. Собственники давали указания по выводу продукции и прибыли в недружественные нам юрисдикции, деньги в развитие инфраструктуры не вкладывали, социальные обязательства перед коллективами не выполняли и налоги в полной мере не платили. Изъятие из оборота деньги они тратили на свои нужды», – заявил Краснов.

Решения о национализации как минимум 64% компаний были приняты судами в закрытом режиме, а первые деньги от конфискованных компаний уже дошли до казны. В прошлом году бюджет получил 132 млрд рублей от приватизации, причём основную часть принесла продажа ранее национализированных активов, сообщил накануне глава Росимущества Вадим Яковенко.

Так, группа «Рольф» была реализована за 35 млрд, компании химического сектора – за 38 млрд, сельхозпредприятия – за 42 млрд рублей. Глава Минфина Антон Силуанов поставил задачу в этом году получить ещё не менее 100 млрд руб. от продажи национализированных активов.

Генпрокуратура РФ выявила, что в ряде случаев деньги иностранных компаний направлялись на финансирование «вооружённых сил» Украины. По словам Игоря Краснова, это «прямо отражено в исках прокуроров и состоявшихся судебных решениях».

В связи с чем в РФ началась активная национализация и какие компании попали под неё в первую очередь? С таким вопросом мы обратились к профессору Финансового университета при правительстве РФ, доктору экономических наук Александру Сафонову.

– Национализация началась в связи с изъятием собственности украинских олигархов, которые вели бизнес на территории России. Для примера приведу решение Октябрьского районного суда Липецка, который запретил деятельность экс-президента Украины Петра Порошенко и обратил в доход РФ акции принадлежавшей ему кондитерской фабрики «Рошен» в Липецке.

Суд также запретил деятельность сына Порошенко Алексея и гендиректора фабрики Олега Казакова в связи с осуществлением экстремистской деятельности. По решению суда, в доход Российской Федерации были обращены акции АО «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен» и 94,9% долей в уставном капитале ООО «Рошен», принадлежащие украинской «Центрально-Европейской кондитерской компании», а также 5% долей в уставном капитале ООО «Рошен», принадлежащие Олегу Казакову.

И.М.: Но это была не единственная причина начавшейся в РФ волны приватизации. С началом специальной военной операции, насколько мне известно, были национализированы многие предприятия ВПК.

– Действительно, с 2023 года в собственность государства через суд возвращены 15 стратегических предприятий, чья общая стоимость превышает 333 млрд рублей.

Предприятия были получены резидентами недружественных стран в обход установленных ограничений. Своими действиями они наносили ущерб обороноспособности страны.

Вообще, с февраля 2022 года прокуратура подала десятки исков с требованием обратить частные компании и имущество в доход государства. Среди последних случаев – Ивановский завод тяжёлого станкостроения, заводы Челябинского электрометаллургического комбината.

И.М.: Но были и другие причины приватизации, взять хотя бы аэропорт «До-

модедово», собственником которого был гражданин другого государства..

– Что касается аэропорта «Домодедово», там вообще детективная история. Долгое время имя владельца аэропорта Домодедово не разглашалось. Оно стало известно только после теракта 24 января 2011 года, в результате которого погибли 37 человек и 172 получили ранения.

Сразу после теракта было возбуждено уголовное дело, фигурантами которого стали сотрудники «Домодедово».

Руководство страны настояло на том, чтобы были раскрыты имена собственников аэропорта. И только тогда, в 2011 году, всплыло имя Дмитрия Каменщика – владельца воздушной гавани.

Вокруг владельцев аэропорта долго гсущались тучи, и наконец 28 января 2025 года Генеральная прокуратура подала в Арбитражный суд Московской области иск к компаниям группы «Домодедово» и юридическим лицам, связанным с аэропортом.

В списке ответчиков был указан и Дмитрий Каменщик. В ходе расследования выяснилось, что помимо российского он имел гражданства Турции и ОАЭ. Уже 1 февраля этого года появилось сообщение, что аэропорт «Домодедово» перешёл в управление Росавиации.

И.М.: А были другие причины национализации частных компаний?

– Да, например, учреждение находилось в ведении федерального правительства, но по каким-то причинам права на его владение получил субъект федерации. Это расценивается как превышение полномочий.

Было несколько дел, связанных с национализацией имущества государственных чиновников, которые, как известно, не имеют по закону права вести бизнес. Наиболее громким, пожалуй, стало дело экс-депутата Вадима Белоусова и экс-губернатора Челябинской области Михаила Юревича. У них по иску Генпрокуратуры было изъято в пользу государства имущество «Макфы» и аффилированных

компаний. Сумма арестованных активов составила 100 трлн рублей.*

Особая статья в приватизации – передача в пользу российской государственной собственности объектов Крыма, которые раньше, до референдума 2014 года, принадлежали Украине. Среди них наиболее значимые – детский лагерь «Артек», дельфинарий и несколько здравниц, – рассказал Александр Сафонов.

Президент Путин, как известно, обещал не проводить массовую деприватизацию: «Кошмарить никого не будут, но все должны соблюдать законы Российской Федерации», – заявил президент. По его словам, работа прокуроров в этом направлении оправдана в тех случаях, когда «активы были приобретены в обход, с нарушением закона и, более того, используются во вред государству».

Тем не менее, начиная с 2022 года на многих предприятиях было введено внешнее управление. С чем это связано? С таким вопросом мы обратились к президенту Союза предпринимателей и арендаторов, экономисту Андрею Бунину.

– Действительно, после намерения некоторых западных компаний уйти с российского рынка в 2022 году на некоторых предприятиях пищевой промышленности было введено внешнее управление. Речь шла о компаниях, которые собирались уходить с российского рынка по политическим причинам. Правительство не могло оставить россиян без продуктов питания, которые для них важны и к которым они привыкли, в некоторых случаях было введено внешнее управление.

Другие иностранные компании были переданы российским владельцам. Такие правила действуют в особые периоды, когда ведутся военные действия. Действительно, если бы наше «государство» поступило иначе, наша экономика оказалась бы в туловищном положении. В некоторых случаях национализация – единственный способ для экономики, чтобы выжить.

*Интересно, и куда делись эти 100 триллионов? (Прим. ред.)

Ирина МИШИНА

От редакции. Шума больше, чем дел.

ПОДДЕЛАЮТ ДАЖЕ ЛИЦА

Вход по биометрии не станет панацеей от мошенников на «Госуслугах» и в банковских приложениях, поскольку технологически подкованные преступники смогут взломать и их, сообщили опрошенные нами эксперты. Украсть могут даже лицо и голос, предупреждают они.

Биометрия станет одним из инструментов защиты личных данных от кражи в интернете по новому законопроекту о борьбе с телефонными мошенниками, который сейчас рассматривают в Госдуме. «Паролем» от банковских приложений и государственных сайтов станут в обязательном порядке лицо, голос или отпечаток пальца. Мы задали экспертам пять наивных вопросов о защите биометрии.

Можно ли взломать биометрию фотографий?

Логично предположить, что мошенники могут попытаться обойти биометрическую защиту с помощью фотографий или видео своей жертвы. Как говорят разработчики систем распознавания лиц, есть технологии, которые этого не позволяют.

«Считается, что взломать систему с помощью фотографий и

видео нельзя, поскольку живое лицо обладает уникальными характеристиками, которые сложно воспроизвести на статичном изображении или видеозаписи, – считает профессор факультета Информационных технологий и анализа больших данных Финансового университета при правительстве России Дмитрий Чистов. – Эти характеристики включают в себя микровыражения, движение мышц лица, глубину и текстуру кожи, а также особенности освещения и отражения света. Но, как известно, технологии совершенствуются с обеих сторон, и я бы эти риски не стал отбрасывать. Если человека удаётся обмануть с помощью дипфейков, насколько защищёны компьютерные системы?»

Как могут «украсть» лицо?

Стоит помнить, что мошенники могут незаконно собирать биометрические данные различными способами, используя как физические, так и цифровые методы, считает Чистов.

«Это может быть скрытое фотографирование или видеосъёмка в общественных местах, использование поддельных сканеров отпечатков пальцев или

других биометрических устройств для получения данных, – объясняет эксперт. – Есть хитрые схемы, при которых жертва добровольно предоставляет свои данные под предлогом участия в лотерее, опросах или предоставления других услуг».

А если зашифровать биометрию в «цифре»?

Есть вариант, при котором вместо хранения самих данных, например, отпечатков пальцев или сканирования лица, хранится их зашифрованный аналог – токен. Сам по себе токен никакой информации не содержит. По словам Чистова, с его помощью восстановить данные нельзя. То есть даже при утечке базы данных, злоумышленники не смогут получить доступ к чувствительной биометрической информации. Это дополнительный уровень защиты.

Можно ли украсть базы с биометрией?

Риск взлома самих реестров биометрической информации, несмотря на увеличение количества методов защиты, всё же остаётся, предупреждает Чистов. «Нельзя исключать ситуацию, при которой биометрические данные населения со всеми от-

печатками, подписями и „сканами“ лиц утекут к злоумышленникам, – говорит эксперт. – Сейчас применяются разные способы защиты от подобных утечек, например, в виде раздельного хранения биометрических и персональных данных лиц. Но всё равно эта связь существует, а значит, может быть установлена при должном уровне заинтересованности».

Как самому себя обезопасить?

Перед тем, как повсеместно внедрять вход по биометрическим данным, властям нужно тщательно продумать их защиту, предполагает юрист Эдуард Шалоносов.

«Технологии не стоят на месте, по их развитию мошенники государство порой даже опережают», – считает он.

Но меры предосторожности можно и нужно предпринимать и самим россиянам.

Шалоносов предлагает три способа не дать украсть свою биометрию:

1. Не оставлять телефон, в котором есть банковские или государственные приложения, без присмотра. Существует возможность кражи биометрических данных со смартфона.

2. Быть бдительными во время видеосвязи с малознакомыми людьми. В частности игнорировать просьбы поворачиваться в разные стороны, если собеседник жалуется, что ему плохо видно лицо говорящего. Нельзя исключать вероятность, что ничего не подозревающего человека сканируют специальной программой. В дальнейшем получившиеся биометрические данные могут быть использованы для взлома банковских и других приложений.

3. Если на рабочем месте используются биометрические данные сотрудника (например, вход по отпечатку пальца или лицу), при увольнении написать заявление с просьбой убрать биометрию из базы. По возможности стараться в принципе не оставлять такие данные нигде, кроме личных приложений.

Для защиты от интернет-мошенников в Госдуме предложили также создать «базу доверчивых граждан». Тех, кто войдёт в этот список, могут ждать ограничения в денежных переводах и усложнение процесса получения кредитов.

Ульяна АЛФЕЕВА

КОЛЯ ИЗ УРЕНГОЯ 2.0

Многие прекрасно помнят выступление в Бундестаге «Коли из Уренгоя» (старшеклассника Николая Десятиченко из Нового Уренгоя, участвовавшего в программе по обмену немецких партнёров Газпрома) в 2017 г., в котором он назвал нацистов, уничтоженных Красной Армией под Сталинградом, «невинно погибшими людьми, испытывавшими невероятные трудности во время войны». Тогда всё наше общество настолько серьёзно всколыхнулось, что программа по обмену компании Wintershall на этом была свёрнута, а сайт гимназии, где учился Коля, несколько дней не работал. И кто бы мог подумать, что в 2025 г., в разгар горячей войны РФ и Запада (где Германия, кстати, снова среди главных врагов) аналогичные нотки зазвучат уже... на «Разговорах о важном». Да, после рекламы школьникам на РОВ скамера и мюздегенерата Егора Крида, после рекламы еды из фекалий и человечины, трансгуманизма с ИИ и проч., мы думали, что дно пробито до максимума. Но снизу снова постучали – идеологи РОВ из АП и Института стратегии развития образования в теме Великой Отечественной войны дали слово искусствоведа Аде Айнбиндер. Которая поведала детям «красивую легенду»: дескать, во время оккупации нацистами Клина один из солдат врага защитил дом Чайковского от разграбления. И её вывод – «были люди, оставшиеся людьми в нечеловеческих условиях». Среди нацистов, естественно. После поднявшегося скандала кураторы РОВотреагировали и вырезали этот эпизод из видео к уроку. Но нам с ними давно всё понятно. И этот осадочек не убрать, пока сами РОВ не уберутся из российских школ.

Итак, вот что рассказала школьникам в изначальном варианте РОВ (на понедельник 31 марта) искусствовед, хранитель фонда П.И. Чайковского Ада Айнбиндер:

«Удивительный момент – Клин находился в оккупации. Здесь же, в доме, находилась немецко-мотоциклетная оккупационная часть. И в Клину была такая легенда, что один из немецких солдат повесил на въездные ворота табличку «Не трогать дом Чайковского». В 60-е годы в клуб любителей Чайковского в Германии пришёл человек и рассказал, что это правда. Были люди, которые оставались людьми даже в таких нечеловеческих условиях...»

Вот так, пока наши воины гонят нацистских отморожков из Курской области и добивают врага в СВО, в тылу промывают мозги наших детей. Вообще-то это тянет на непосредственное оправдание нацизма. Отрадно хотя бы, что речь Айнбиндер после скандала исправили, удалив из неё «спорный» фрагмент. Кстати, выяснилось, что её байка – именно байка от начала и до конца, на самом деле никакого немец наследия Чайковского сохранять при оккупации Клина и не пытались.

Музыковед М.Э. Риттих рассказывает о варварском поведении немцев в усадьбе П.И. Чайковского. То есть о том, как вели себя нацисты в Клину на самом деле:

«Во дворе, в саду выброшенные из музея на снег, в грязь скульптуры, макеты, картины, ноты, книги, архивные материалы, обстановка. На самом видном месте у полуразрушенной веранды разбитый бюст Петра Ильича... Рядом бюст Шалапина в роли Демона. Здесь же валяется полуразрушенный нотный шкафчик С.И. Танеева, сделанный по его собственным чертежам...»

Мебель из кабинета П.И. Чайковского, книги и ноты из библиотеки, ценные материалы архивов – всё идёт на разогревание бензина в моторах, на топку печей; дров немцы не употребляют...

Сотрудники тщательно следят за домом, неоднократно предотвращая опасность пожара.

Наверху, в кабинете, спальне и передней Петра Ильича – казармы для немецких солдат.

В застеклённом балконишке, примыкающем к кабинету Чайковского, так называемом «фонарике», где великий композитор любил за завтраком и просмотром почты проводить утренние часы – свалка и отхожее место.

Всюду грязные тюфяки, столы с остатками еды, консервные банки, бутылки из-под рома, копыт, дым, мусор, грязь...»

Но зачем детям знать такие мелочи? При этом кураторы РОВ по традиции не стали ни за что извиняться, а сделали вид, как будто всё в порядке.

А сама Айнбиндер, судя по постам на её ТГ-канале, абсолютно не поняла, что же плохого она сказала. А начала жаловаться всем на преследования «злых родителей» школьников с «напильным хейтом». На самом же деле родители как раз поняли всё так, как надо.

А мы в очередной раз передаём привет Сергею Новикову из АП и кураторам РОВ из Института стратегии развития образования, где рулят вчерашние участники программ Фонда Сороса и адепты глобального цифрового «образования» от ЮНЕСКО (Максим Костенко, Светлана Иванова). С такими лидерами образовательной и воспитательной политики понятно, где окажется новое поколение России. Там, откуда старшие поколения вряд ли смогут его вытащить. Ну и страну конечно.

РИА «КАТЮША»

СНОСЯТ ИСТОРИЮ

Против сноса исторических зданий на территории Тимирязевской Академии рядом со снесённым накануне, историческим «профессорским» домом прошёл народный сход.

Двухэтажный коттедж XIX века уничтожили буквально за один день. Активисты Архнадзора пытались остановить работы, но безрезультатно. Выяснилось, что снос здания был согласован ещё в прошлом году. Сотрудники музея Тимирязевки пытались спасти уникальные наличники этого здания до сноса, но снос был настолько скорым, что историки не успели осуществить свой замысел, и уникальные наличники оказались погребены под обломками снесённого здания.

Долгое время в коттедже никто не жил, и дом был законсервирован, но по словам градозащитников, выглядело здание довольно хорошо. Активисты уверены, что лучшим решением было бы сохранить дом и отреставрировать его.

Почему его решили снести, пока неизвестно, но на месте активистам рассказали, что здесь разобьют клумбу и больше ничего строить не собираются.

Во время народного схода на месте работала съёмочная группа телеканала «Россия 1», она и взяла интервью у защитников дома. Снятый репортаж попал в эфир телепрограммы «Вести».

Теперь кратко расскажу о снесённом доме. «Профессорский» дом – жилой дом 1874 года постройки. Он был предназначен для профессорского состава (был Петровской земледельческой и лесной (ныне Тимирязевской сельскохозяйственной) Академии. Каркас этого дома деревянный. Сохранилась кирпичная кладка 1874 года. Здание было построено архитектором И.С. Китнером и представляло собой редкий для Москвы образец исторической застройки, как по декору, так и по сохранности. Сначала в этом здании располагалась первая академическая метеостанция профессора А.А. Фадеева – первого научного руководителя будущего великого академика В.Р. Вильямса.

От метеостанции сохранилась лишь часть башни в юго-западной части дома. В разное время здесь жили выдающиеся учёные и профессора.

Среди них почвовед А.А. Фадеев (возглавлявший здешнюю микробиологическую лабораторию в 1879-1885 годах), микробиолог Н.Н. Худяков («эпоха в микробиологии»), первый преподаватель политэкономии России и герой русско-турецкой войны И.И. Иванков, экономист А.В. Чаянов (выдающийся экономист и социолог, писатель, москвовед, осуждённый по делу Крестьянской партии), агрофизик и агрохимик А.Г. Дояренко (основатель Высших женских сельскохозяйствен-

ных курсов), агроном И.А. Стебут («отец русских агрономов», «патриарх русского земледелия»), химики И.А. Каблуков, Н.Н. Демьянов. Среди гостей учёных, с разной степенью достоверности, упоминаются писатели Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, И.А. Бунин, М.И. Пришвин, А. Белый, К.И. Чуковский, М.А. Булгаков. Здесь была написана и впервые исполнена в 1905 году детская песенка «В лесу родилась ёлочка».

После расселения здесь размещался один из административных отделов Московского государственного университета природообустройства (бывшего Гидромелиоративного института).

Примерно такую историю мы могли услышать от гидов, водящих экскурсии по Тимирязевке и окрестному району. И в день сноса проходила одна такая экскурсия, в ходе которой гид подвёл экскурсантов уже к развалинам... 15 февраля 2025 года эта история закончилась по приказу администрации РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева во главе с ректором В.И. Трухачёвым.

Поводом к сносу послужило якобы небольшое возгорание в этом здании недель раньше. Пожар был быстро потушен. Ущерб был минимален, здание практически не пострадало. Но судьба его была преддешена...

Также, по слухам, возможным поводом стало, по неподтверждённой информа-

ции, выгодной администрации Академии, проживание бомжей в этом здании. Но защитники истории это аргументированно отрицают, утверждая, что им было бы неудобно использовать это здание для своих нужд.

В Телеграмм-канале «Спасём нашу Тимирязевку» распространяется «Открытое письмо выпускников Тимирязевской Академии». Обратимся к его основным положениям. «В канун 160-летия РГАУ-МСХА за один год лишено:

1. Уничтожение интерьеров 10 административного корпуса – мемориальных досок времён СССР, паркета, скульптур.

2. Уничтожен оригинальный метлахский пол 1914 года в вестибюле 6 учебного корпуса.

3. Без порубочных билетов вырубил вековые деревья на улице Прянишников, у дома 6.

4. Уничтожены исторические интерьеры в 17 Старом корпусе, оригинальная парадная лепнина заменена пластиковой упрощённой.

5. Уничтожен мемориальный музей имени Н.И. Вавилова.

6. Уничтожены помещения и лишён площадей старейший музей геологии музея РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в 17 Новом корпусе.

7. Уничтожен старейший вегетационный дом России 1872 года профессора К.А. Тимирязева на улице Прянишников, д.37 А.

8. Убраны мемориальные доски первой в России Селекционной станции на улице Прянишников, д.37.

9. Доведён до руин самый старый корпус РГАУ-МСХА – 5 учебный на Тимирязевской улице, д.48.

10. Снесён деревянный профессорский дом 1874 года в Тимирязевском проезде, д. 4;

11. Снесён деревянный дом овощевода В. Эдельштейна на Овощной станции имени В.И. Эдельштейна на улице Пасечной, д.5.

12. Разгромлен портретный зал на втором этаже учёных гидростроителей в 28 учебном корпусе.

13. Готовится снос исторического студенческого городка советского авангарда на Ливеннинской аллее».

В том же Телеграмм-канале в сообщении от 22.02.2025 утверждается, что «на Пасечной улице некогда был центр плодородства и селекции. Старинные коллекции маточных насаждений, тепличный комплекс и оранжереи тропических растений, лаборатория микрোকлонного размножения. После ковидная станция была закрыта от местных жителей. Оказывается, всё это время шла активная работа по уничтожению наследия Тимирязевки. Теплицы и лаборатория снесены, маточные насаждения выкорчёваны и, как вишенка: в знак особого издевательства над памятью великих предков, построено это: «Лаборатория» с конференц-залом и VIP-столовой. Типичное место для проведения торжеств. Свадьбы, корпоративы, похороны... духа науки и славных тимирязевских традиций».

В.А. РОДИОНОВ, выпускник Тимирязевки

ЭКСПАНСИЯ ВАТИКАНА НА ВОСТОК

Сегодня Ватикан, как и в прошедшие столетия, стремится к расширению своего влияния на Восток. Однако, в отличие от событий Флорентийской и Брестской уний, в XX и XXI веке папский престол действует более тонкими и изощрёнными методами. С одной стороны – грубой и циничной геноцид православных в Сербии, гонения и захват православных храмов униатами на Западной Украине, с другой – «диалог любви» и стремление к объединению с «церквами-сёстрами», в первую очередь с поразившей в экуменической тине Константинопольской патриархии, путём заключения соглашений по типу «багамдского» (1993 г.), в котором полностью игнорируются важнейшие догматические и вероисповедные заблуждения латинства.

В РФ пропаганда латинства ведётся не без помощи католицизирующего обnoxiousчества – немногочисленной группы православного духовенства, симпатизирующего католическому вероучению и сотрудничающего с католическими СМИ.

В бельгийском местечке Шевенте по сей день действует католический монастырь византийского обряда, основанный в 20-е годы бенедиктинским орденом (первоначально в Амэ, Бельгия) по инициативе папы Пия XI. Целью создания монастыря, согласно документам папской комиссии («Pro Russia»), должна была стать подготовка бенедиктинцев для создания монастырей в России, чтобы «вернуть Россию в лоно единой церкви». Однако последующие события в СССР в 30-х гг. не позволили осуществить поставленную цель.

В этом монастыре осуществлялась удивительно точная, но безжизненная имитация православной литургии и церковной жизни: православные иконы и византийские богослужебные облачения, церковнославянские песнопения и т.п. В настоящее время Шевентский монастырь поддерживает тесные связи с униатствующими православными священнослужителями и мирянами в РФ.

В Ватикане хорошо понимают, что агрессивная миссия и насаждение латинства может вызвать ответные антикатолические настроения в православной среде, а это весьма нежелательно для продвижения идеи «воссоединения церквей» под главенством «святого престола». Поэтому в последние десятилетия униональная стратегия Ватикана в отношении РФ заключается в том, чтобы открыто не заниматься откровенным латинским прозелитизмом среди отдельных русских «схимзатиков», а повторить попытку навязать унию по «образцу» изменника Православной веры митрополита Киевского и всея Руси Исидора (XV в.): подчинить римскому «первосвященнику» – «викарию Иисуса Христа» сразу всю Русскую Церковь, оставляя за ней право не принимать никаких других латинских догматов и нововведений и тем самым как бы сохраняя свое «восточную чистоту» – православный византийский обряд, уклад церковной жизни,

каноническое право и даже православные догматы, с добавлением лишь признания примата римского папы. Причём признание папского примата должно заключаться «всего лишь» в утверждении Римом избранного первоиерарха Русской Церкви.

Ватикан никогда не забывал своей главной цели – подчинить римскому престолу «восточных схизматиков» или, согласно современной экуменической терминологии, «Церковь-сестру». Уже в начале так называемой перестройки доминиканский священник из Кракова о. Конгар в фрибургской газете «La Liberté» (07.09.1988) утверждал: «Если границы Востока будут для нас открыты, польские священники отправятся проповедовать Евангелие в России, всегда бывшей целью наших миссий». Отметим, что это заявление полностью соответствует принятому польским правительством ещё в 1932 году тайному решению: «Задача обращения Востока в католичество, так же, как и в прошлые столетия, остаётся и далее «исторической миссией» польского государства» (в настоящее время 45% католических священников приехали в Россию из Польши). В 1995 году представитель папского престола в России архиепископ Джон Буковски в интервью газете «Аргументы и факты» недвусмысленно признался, что «наша конечная цель – полное единение в вере и любви» под единоначалием «наследника Святого Петра» (1996. №39).

Один из старейших иерархов нашей Церкви митрополит Сурожский Антоний (Блум) в своём послании Архиепископу Собору Русской Православной Церкви от 5 февраля 1997 года писал: «Пора нам осознать то, что Рим думает только о "поглощении" Православия. Богословские встречи и "сближение" на текстах никому нас не ведут. Ибо за ними стоит твёрдая решимость Ватикана поглотить Православную Церковь». Ради этой цели Ватикан использует метод проникновения в православную иерархию тайных униатов.

В книге «Рим и Москва, 1900-1950» заслуживает интереса следующее сообщение А. Ванже: митрополит Ленинградский Николай (Ротов) рассказывал ему, что он служил в коллегии «Русскому» (иезуитском очаге для миссионеров «восточного обряда») на антиминсах (плат со швйтой в него частицей мощей какого-либо православного мученика), посланных ещё в 20-х или 30-х гг. епископом Неве епископу д'Эрбиньи.

В этой связи представляется весьма правдоподобным сообщение, приведённое католическим изданием «National Catholic Reporter» со ссылкой на книгу «Passion and Resurrection: The Greek Catholic Church in the Soviet Union», согласно которому Ленинградский митрополит Никодим имел инструкции от папы Павла VI о распространении католицизма в России и был тайным католическим епископом, скрывающимся под видом пра-

вославного архиерея. Согласно сообщению «Радио Ватикан», о. Шиман в журнале иезуитов «Чивильта Каттолика» утверждает, что митрополит Никодим открыто поддерживал «общество Иисуса», со многими членами которого он имел самые дружеские связи. Так, испанский священник-иезуит Мигель (Михаил) Арранц в 70-е гг. был приглашён митрополитом Никодимом для чтения лекций в Ленинградской Духовной Академии, став первым иезуитом, преподававшим в православном учебном заведении в Советском Союзе.

Митрополит Никодим перевёл на русский язык текст «духовных упражнений» Игнатия Лойолы – основателя Ордена Иисуса, и, как пишет иезуит о. Шиман, очень возможно, имел их постоянно при себе, а, согласно М. Арранцу, он «интересовался духовностью иезуитов». В период преподавания о. М. Арранца в ЛДА митрополит Никодим заказал этому учёному иезуиту сделать перевод чина латинской мессы на русский язык. Этим переводом М. Арранца католики в России пользовались долгое время. Ещё во время II Ватиканского собора М. Арранц, будучи вице-ректором иезуитского колледжа «Русскому», предложил митрополиту Никодиму, чтобы в этом иезуитском миссионерском рассаднике обучались православные из России, на что митрополит Никодим сразу согласился и, как вспоминает иезуит Арранц, с тех пор Никодим стал очень симпатизировать «Русскому» («Истина и жизнь». 1995. №2. С.26, 27).

В том же католическом вестнике «Истина и жизнь» приводятся весьма характерные воспоминания отца-иезуита Мигеля Арранца о том, как по благословению Ленинградского митрополита Никодима М. Арранц служил «литургию восточного обряда» в домовой церкви Никодима в Ленинградской Духовной Академии, причём о. иезуиту «прислуживал будущий владыка Кирилл – тогда он был дьяконом» (как известно, митрополит Смоленский Кирилл (Гундяев) был личным секретарём и ставленником митрополита Никодима, печально известного своей приверженностью экуменизму, папизму и обновленчеству).

Даже российские католические исследователи признают, что «известную роль в появлении католических симпатий прежде всего в среде верующей интеллигенции сыграла личность Ленинградского митрополита Никодима (Ротова), чьё живое и глубокое чувство братской любви к церковному Риму заставило многих обратить к Католической Церкви свои надежды в стремлении к единству» (В. Задворный, А. Юдин. История Католической Церкви в России. Краткий очерк. М. Изд. во колледжа католической теологии им. св. Фомы Аквинского. 1995. С.28).

Добавим к этому, что степень магистра богословия митрополит Никодим получил в 1970 г. за диссертацию о понтификате римского папы Иоанна XXIII, а скончался Никодим скоропостижно в сентябре 1978 г. в Ватикане на аудиенции у новоизбранного папы Иоанна Павла I.

В настоящее время Ватикан пытается создать внутри Русской Православной Церкви прослойку архиереев и священников, симпатизирующих католическому вероучению и служащих делу заключения новой унии.

Главным рупором католической радио-пропаганды в Москве с 1995 по 2009 гг. являлся «Христианский церковно-общественный канал» (радиостанции «Благовест», «София» и др.), размещавшийся на факультете журналистики МГУ («Экуменический Центр апостола Павла») и финансирувавшийся католическим фондом «Помощь церкви в беде».

В результате щедрой финансовой помощи фонда «христианский радиоканал» имел возможность вещать семнадцать часов в сутки. Как отмечалось в Обращении московского духовенства к Патриарху Алексию II, «составители передач этого радиоканала постоянно заявляют, что радиопрограммы составляются православными и католиками с целью лучшего ознакомления с вероучением и жизнью обеих «Церквей-сестёр», однако в целом передачи «Христианского церковно-общественного канала» носят откровенно католический характер: сообщаются последние новости из Ватикана, рассказывается о католических праздниках и святых, делаются обзоры папских энциклик, многие события общественной и политической жизни комментируются с католической точки зрения».

Вокруг этого радиоканала объединилась группа сторонников церковного «обновления», т.е. сближения с современным католицизмом. Православные священнослужители (главным образом из храма свв. Космы и Дамиана в Столешниковом пер.) по этой католической радиостанции нередко говорили об «исторических предрасудках Православия», состоящих, по их мнению, в нежелании сближения с римо-католиками под главенством папы. Отцы-радиоканальцы готовы были поддержать любого вероотступника и любое антиправославное движение вплоть до адвентистов, иеговистов и прочих сектантов. Предлагался и переход нашей Церкви на католический григорианский календарь.

По тому же «Христианскому радиоканалу» священник Георгий Чистяков взахлёб рассказывал о католических святых, например, о Терезе Младенца Иисуса («маленькой Терезе»), «попечению» которой ещё в 1930 году папа Пий XI «поручил» русский народ и «верил молитвенное заступничество о России».

Эта «небесная покровительница России» и «покровительница миссий» в октябре 1997 года была торжественно провозглашена папой Иоанном Павлом II «Учителем Вселенской Церкви» и поставлена в один ряд со святыми Василием Великим, Григорием Богословом, Иоанном Златоустом, Афанасием и Кириллом Александрийскими.

Иоанна Павла II священник Г. Чистяков в радиозэфире называл «старцем» и сравнивал его... с православными старцами Силуаном Афонским и Амвросием Оптинским.

Николай КАВЕРИН

Другой постоянный радиоканальный проповедник – заштатный игумен Иннокентий (Павлов) называл в эфире вероотступника митрополита Исидора, подписавшего с Римом позорную Флорентийскую унию, «очень яркую личностью», «выдающимся церковным деятелем», и даже «просвещённым гуманистом», который «шёл впереди своего времени» и «способствовал прогрессу самого христианства (!)». Такая оценка Исидора раскрывает взгляды и самого игумена Иннокентия как сторонника унии с Римом. В этой связи нельзя не отметить, что целью всех гуманистов, особенно «просвещённых», всегда было способствовать «прогрессу христианства», а попросту говоря, уничтожению христианства как такового. Само представление о «прогрессе христианства» есть нечто абсурдное, «прогрессу» в этой области может соответствовать лишь процесс апостасии, т.е. отступления от Бога.

Патриарх Алексий прямо указывал на подрывную деятельность «Христианского церковно-общественного канала»: «Несмотря на то, что финансирование столь дорогостоящего проекта осуществляется из-за рубежа из неведомых, хотя и угадываемых источников, авторы программ очевидно желают создать у слушателей впечатление, что высказываемые на радиоканале суждения соответствуют учению Церкви, что эти мнения разделяет большинство православных христиан... Общая тенденция передач – это попытка повлиять на души и умы церковного общества таким образом, чтобы внутри Православия создать радикальную экстремистскую оппозицию, подобную той, которая существует в политической жизни... Совершенно очевидно, что для сотрудничества на радиоканале приглашаются вполне определённые деятели, действующие в русле цели и задач, которые ставят руководители канала».

Богослужебные реформы, проповедуемые нынешними необновленцами, обусловлены также и церковно-политическими целями папистов: так как задачей Ватикана (несомненно, и его «православных» клеветов) является расчленение единой Русской Церкви, а её западноукраинские и российские епархии связывает, кроме всего прочего, именно церковнославянский язык, то паписты, как и обновленцы, ратуют за «русификацию» православного богослужения в России, а на Украине за использование в богослужении «мовы», чтобы и в России, и на Украине служба совершалась на разных языках.

Цель – отторжение Украинской Православной Церкви от Матери – Русской Церкви. Тем же путём упразднения церковнославянского языка, как связующего фактора единства Православной Поместной Церкви Московской, Киевской и Белой Руси, паписты мечтают сделать необратимым и искусственное расчленение единой русской нации.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА И КЛАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

(Окончание. Начало в №13)

Вы скажете: «Классы, да, существуют. Но противоречия и даже борьба некоторых групп населения в современном обществе не проявляется в виде классовой борьбы, по крайней мере, в той форме, которая существовала век назад?». Да, действительно, формы классовой борьбы, по сравнению с тем, что были более сотни лет назад, изменились. Да и жизнь поменялась. Возникло множество проблем, которых в конце XX века себя особо не проявляли, к примеру, разрушение природы, окружающей среды. Но вспомним известное выражение Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (В.И. Ленин. Три источника и три составных части марксизма (март 1913 г.). – ПСС, 5-е изд., т.23, с.47). Классовые интересы господствующего класса видны и в проблемах здравоохранения, и в образовании, и в экологии, не говоря уже о борьбе независимых профсоюзов за экономические интересы трудящихся.

Вроде бы верный вопрос: «Как же можно говорить о классовых интересах в экологических проблемах, ведь от разрушения природы, окружающей среды страдают не только простые граждане, но владельцы заводов, пароходов – господа?». Но дело в приоритетах, главное прибыль, это и есть двигатель буржуазного общества, главное его божество. В качестве примеров можно вспомнить относительно недавние протесты против строительства гигантского полигона на станции Шиест (Архангельская обл.) в 2019-2020 году. На этот полигон собирались возить бытовой мусор из Москвы. Статьи, этот проект был разработан шведской фирмой, т.е. по сути, был международным проектом. Конечно, за разработку, за реализацию проекта – строительство, перевозку мусора и т.д. прибыль шла в частные руки. Трудовому же народу, местному населению оставались порушенная природа и экологические проблемы. Благодаря широкому общественному движению, в котором участвовали не только местные жители, удалось отменить строительство.

Следующий пример: в Башкортостане содовая компания планировала, можно сказать приступила к добыче соды на горе Куштау. Фактически собиралась её уничтожить, как ранее была скрыта гора Шахтау. Населению республики удалось в 2020 году отстоять

гору, природное и культурно-историческое достояние башкирского народа.

Вы скажете: «Видны ли здесь классовые интересы? Часть трудящихся, те же рабочие полигона или содовой компании, остались без работы. Вроде как противоречит классовым интересам?». Здесь надо различать классовые интересы и корыстные, частные интересы отдельных граждан. Классовые интересы трудящихся заключаются в сохранение природы, соблюдение экологических требований для жизни и развития будущих поколений, для возможности перехода на новый уровень развития, на новую после капитализма общественно-экономическую формацию.

В этом плане следует отметить и некоторые проблемы нашей республики. Сейчас продолжается кампания против строительства Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ). Это классовое противоречие: владельцев строительных компаний, владельцев МСЗ, и трудящихся Казани и всей республики. Казанский МСЗ не решает экологические проблемы с мусором (это показала и практика использования МСЗ в Западной Европе), наоборот, порождает более опасные отходы в виде газовых выбросов супертоксиков: диоксинов и фуранов, твёрдых токсичных отходов сжигания – шлаков и золы. МСЗ служат для извлечения прибыли, это их главная задача. Другой пример: разрушающаеся сейчас в Казани общественная экологическая кампания (в том числе движение «За чистый воздух») в защиту природы и здоровья горожан, одно из требований которого соблюдение санитарно-эпидемических норм чистоты воздуха.

Общественность выступает и за изменение технологии на ПО «Казаньоргсинтез», отказ от газовых выбросов посредством факелов, требование их погашения. Но пока ещё хозяева – владельцы ПО «Казаньоргсинтез» – не спешат заменить технологию сжигания выбросов газовых отходов посредством факелов, по-видимому экономят, ведь всё это требует затрат, т.е. уменьшение прибыли.

Конечно, сохранение природы, решение экологических проблем, как предполагалось на Мировом Экофоруме 1992 года в Рио-де-Жанейро, невозможно решить без всемирного перехода от капитализма на новую общественно-экономическую формацию. Но локальные успехи возможны, показывают примеры: с полигоном в Шиесте (Архангельская обл.) и с горой Куштау в Башкортостане. Да и у нас в Республике Татарстан есть примеры: протест против Всероссийской

программы радиационного облучения сельхозпродукции в 2010– 2011 годах в Казани. Программа была отменена под давлением общественного экологического движения. Если вспомнить, то классовая сознательность и солидарность проявлялись и во время протестов против строительства Татарской АЭС. Особенно следует отметить предупредительную забастовку 20 октября 1989 года, прошедшую на предприятиях Казани, Набережных Челнов и Нижнекамска с требованием прекратить строительство Татарской АЭС, перепрофилировать его на строительство ТЭЦ на обычном ископаемом топливе. Забастовка оказалась решающее влияние на принятие решения правительством СССР об отмене и перепрофилированию строительства Татарской АЭС.

Все эти локальные победы являются примерами успешной классовой борьбы трудящихся в виде защиты природы, окружающей среды, будущего от разрушительного воздействия капитала и корыстных ведомственных интересов.

Но следует отметить: если бы работники полигона в Шиесе Архангельской области, или содовой компании в Башкортостане, или Казанского МСЗ, или ПО «Казаньоргсинтез» обладали классовым сознанием, выступили бы с классовых позиций, не стояли бы в стороне, а поддержали протесты местного населения, трудящихся, экологические проблемы решались бы намного быстрее. Получается, осознание своих классовых интересов, интересов трудового народа – одна из главных задач, проблем, с чем сталкивается общественное экологическое движение. Как тут не вспомнить слова Ленина: «Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб» (В.И. Ленин, ПСС, т.16 Памяти графа Гейдена). Сейчас, спустя век, ситуация ещё более обострилась, ультраглобалисты пытаются установить во всём мире так называемый «инклюдзивный капитализм» (известный представитель этой идеи Клаус Шваб – президент Всемирного экономического форума в Давосе) с избранными господами и обслуживающими их рабами, установить используя достижения IT технологий, фактически цифровой концлагерь для трудящихся.

В конце перестройки многие в СССР надеялись, что высокопоставленные чиновники из партхозноменклатуры будут выдавать инструкции: «как что делать» в соответствии с лозунгом: «Народ и партия едины!». Как оказалось, и партия не одна, народ и партия тоже не

А.Ф. ГАРАПОВ,
председатель Антиядерного общества
Татарстана

едины. Затем публика с изумлением наблюдала, как те же чиновники с инструкциями вдруг моментально преобразились в «удачливых бизнесменов». Конечно, процесс был не моментальный, а длился, по нашей оценке, с 1930-х годов, но именно в 1990-х годах достиг своего апогея, открытости. Большинство народа было просто ошеломлено событиями тех лет, 1990-х годов, и можно сказать, что были скорее не творцами истории, а просто зрителями и пострадавшими в этом «цирке с преобразованиями». С тех пор прошло около 30 лет, сменилось поколение, но общий цивилизационный кризис, как во всём мире, так и в России и других республиках СССР даже обострился. Связано это, конечно, и с изменением технологического уклада, повсеместным внедрением IT-технологий, с усугублением социального и экологического кризисов. Кризис, как всегда в истории, толкает общество или в деградацию (антисистему), или в развитие. Деградация (антисистема) сейчас внедряется под названием «инклюдзивный капитализм» (готовы уже и теорией, к примеру: трансгуманизм), где предполагаются господа и создание цифровых концлагерей для трудящихся. Или усилиями трудового народа происходит развитие, переход от капитализма на новую общественно-экономическую формацию – коммунизм, преодоление кризиса на путях к духовно-экологической цивилизации. Конечно, для этого требуется высокий уровень самоорганизации и понимание гражданами своих интересов.

Но особенно сегодня важно осознание своих классовых интересов, т.е. обретения классового сознания трудящимися – главная проблема на пути развития, создания нового справедливого общества. Осознание своих классовых интересов, конечно, это результат практики, практического участия в различных общественных движениях по решению социальных, экономических, экологических проблем не только на местном уровне, но и в целом в стране и в мире. В XX веке народы СССР смогли преодолеть мировой кризис, перейти на более высокий уровень самоорганизации и развития. И в XXI веке, несмотря на общий провал и общий кризис, народы смогут преодолеть все трудности развития. Для этого есть все основания и в том числе исторический опыт.

ИРАНСКИЙ ОПЫТ

В.Ю. КАТАСОНОВ

США, Европейский союз, Великобритания, их союзники и вассалы ввели свыше 28,5 тысячи санкций против РФ. Нечто подобное бывало в истории и раньше. *Во-первых*, санкции действовали против Советской России и Советского Союза с конца 1917 года до начала Великой Отечественной войны. *Во-вторых*, были санкции США и их вассалов против неугодных Вашингтону стран после Второй мировой войны. Кстати, и против Советского Союза в годы холодной войны были вновь введены санкции, которые в том или ином виде действовали до развала СССР. А из других стран, ставших объектами санкций, можно выделить Кубу, КНДР, Чили, Панаму, Ирак, Венесуэлу, Иран. Особенно длительными считаются санкции против Кубы (с 1960 года по сей день) и против Ирана (с 1979 года по сей день). Однако ни Куба, ни Иран не пали под давлением санкций.

Чтобы РФ эффективно противодействовать нынешним санкциям, стоит внимательно осмыслить опыт противодействия им в прошлом. В данном случае хочу остановиться на опыте Ирана. После свержения в Иране в 1979 году шахского режима были заморожены все иранские авуары и золотые запасы в американских банках. Далее последовал полный запрет гражданам и компаниям США вести бизнес в Иране или участвовать в совместных предприятиях с иранскими компаниями. Вашингтон подверг вторичным санкциям компании других стран, пытавшихся обходить американское эмбарго.

В 80-е годы Вашингтон добился запретов на выдачу кредитов Ирану международными финансовыми организациями. Был полностью заблокирован любой товарообмен между США и Ираном. От всех стран Вашингтон потребовал прекращения поставок оружия и оказания любой помощи Тегерану. В 1990-е годы Вашингтон организовал полную блокаду Ирана, а в 1995 году даже добился от Москвы разрыва соглашения с Тегераном на поставки многих видов оружия.

Всё продолжалось в том же духе до июля 2015 года, когда состоялась «ядерная сделка», заключённая между Ираном и шестёркой международных посредников (пять постоянных членов Совбеза ООН и Германия). Частично санкции против Ирана стали сниматься, но через два с небольшим года США по решению президента Дональда Трампа из «ядерной сделки» вышли и с 2018 года полностью восстановили санкции против Ирана. Ва-

шингтон предупредил, что не допустит, чтобы Великобритания, Германия, Франция, РФ и Китай нарушали режим блокады Ирана, угрожая им вторичными санкциями. 30 марта 2022 года США добавили в санкционные списки четыре компании из Ирана и одного гражданина Исламской Республики.

Итак, Иран находится под санкциями 43 года. Цели санкций почти не меняются: доведение иранской экономики до краха, провоцирование народных волнений, отстранение от власти антиамериканских кругов, восстановление американского контроля над Тегераном. Добавилась лишь одна новая цель: не допустить превращения Ирана в ядерную державу. Однако никаких признаков того, что Вашингтон добился поставленных целей, не просматривается. Иран научился жить в условиях перманентных санкций. Как ему это удаётся?

Здесь два главных секрета. *Во-первых*, Иран за четыре десятилетия сумел создать экономику, которая существенно снизила зависимость от внешних рынков. *Во-вторых*, для поддержания и развития экономических отношений с другими странами Иран создал специальные технологии и схемы, позволяющие обходить санкционные барьеры. Об этом я хочу поговорить подробнее. Сначала перечислю наиболее используемые схемы и технологии.

1. Проведение торговых операций с компаниями других стран без использования валюты, т.е. схема бартера.
2. Использование для расчётов во взаимной торговле с другими странами национальных валют.
3. Использование в качестве инструмента расчётов золота.
4. Использование для трансграничных расчётов и переводов денег наличной иностранной валюты.
5. Использование для трансграничных денежных переводов отработанными веками на Востоке метода «хавала».
6. Криптовалюты.
7. Различные методы скрытой поставки товаров (по сути, контрабанда).
8. Проведение торговых и транспортных операций в интересах Ирана с помощью фирм и даже государств, называемых «чёрные рыцари».
9. Учреждение за рубежом подставных фирм, осуществляющих торговые операции с Ираном.
10. Учреждение за рубежом банков, которые проводят платёжные и расчётные операции по обслуживанию внешней торговли Ирана.

Остановлюсь на некоторых пунктах приведённого списка.

Пункт 3. Особенно активно Иран стал использовать в международных расчётах золота в начале прошлого десятилетия. Золото Иран получал преимущественно за экспорт нефти и газа. Особенно в Турцию и Индию. В 2012 году ввоз золота в Иран вырос до 6,5 миллиарда долларов, что в десять раз больше, чем в 2011 году. Одновременно вырос турецкий экспорт золота в ОАЭ – с 280 млн долл. в 2011 году до 4,6 млрд долл. в 2012 году; большая часть этого золота, полагают эксперты, была предназначена для конвертации в твёрдую валюту в интересах Ирана. За счёт золота покрывались потребности в импорте. Иран, используя сеть посредников, потом продавал золото в странах с большим спросом на драгоценности – в Индии, Малайзии и Дубае, конвертируя золото в твёрдую валюту. США пытались распространить санкции на операции Ирана с золотом, но у американцев не получилось. Была организована контрабанда золота либо золото стало использоваться для расчётов без его завода на территорию Ирана.

Пункт 5. Система «хавала» стара, как мир, уже многие века она используется на Ближнем и Среднем Востоке. Похожая система, называемая «хунди», традиционно используется Индией и её соседями. Деньги в такой системе не пересекают границы. В странах, участвующих в системе «хавала», имеются люди, которых условно можно назвать брокерами; они выдают деньги из своих касс адресату по команде их партнёров-корреспондентов из других стран. При обратных транзакциях в эти кассы отправитель вносит деньги в кассу брокера. Эффективность системы «хавала» определяется скоростью передачи команды по выдаче денег из одной страны в другую. Современная «хавала» использует однократные уведомления и подтверждения по электронной почте, факсу или телефонными звонками, а в последнее время используется скайп. Особенностью системы является то, что она лишена обширного бюрократического аппарата, в основном операции проводятся на суммы до 100 тыс. долл. (хотя бываю переводы и до одного миллиона долларов). Адресат получает деньги в течение суток, максимум двух. Важным достоинством системы «хавала» является

низкая комиссия за проведённые операции (1-1,5%). «Хавала» может обеспечить перевод денег из Ирана в ту или иную страну Ближнего Востока, а затем при необходимости брокеры могут продвигать деньги в различные банки США и других стран Запада. Все финансовые транзакции осуществляются методом взаимозачёта. Расчёты между брокером страны-отправителя платежей и брокером страны-получателя проводятся по клиринговой схеме, а для закрытия сальдо используется контрабанда золота, других драгметаллов, наличной конвертируемой валюты и т.п.

Пункт 7. За десятилетия санкций Иран отточил искусство контрабанды. Например, для доставки своей нефти покупателям в обход санкций Иран разработал несколько способов: загрузка нефти в крупные танкеры и тайное её перекачивание в открытом море на легальные суда покупателей; изменение названий и идентификационных кодов судов и танкеров, чтобы скрыть, что они принадлежат Ирану; отключение системы автоматической идентификации судов, чтобы сделать их «невидимыми».

Пункт 8. Привлечение к проведению торговых и транспортных операций в интересах Ирана так называемых «чёрных рыцарей». Такими могут быть как отдельные компании, так и целые государства (Венесуэла, Ирак, некоторые страны Центральной Азии), готовые за дополнительную премию помогать Тегерану продавать нефть и некоторые другие товары в обход санкций.

Наверное, главную роль в противостоянии экономическим санкциям играют те методы и схемы, которые отмечены в последних двух пунктах. Остановлюсь на пункте 10.

Существуют веские доказательства того, что иранские банковские и иные финансовые организации учреждали (или приобретали) банки в других странах через подставных лиц. Это банки-агенты Ирана, действующие в иностранных юрисдикциях под разными отвлекающими вывесками. Они принимают выручку в долларах, евро и иных свободно конвертируемых валютах, получаемую от экспорта иранской нефти. Со счетов таких банков происходит также оплата долларами и иными конвертируемыми валютами товаров, импортируемых Ираном. Эта схема сопряжена с рисками, но риски могут быть минимизированы, если истинный источник валюты или конечная цель перевода валюты со счёта банка скрываются. Для этого используются подставные лица, фальсифицированные контракты, длинные цепочки посредников и т.д. В этих цепочках участвуют банки Ближнего и Среднего Востока, континентальной Европы, Великобритании. Причём все банки, участвующие в цепочках, прекрасно зна-

ют, кто является конечным бенефициаром валютных операций. Достаточно вспомнить скандал, который разразился в декабре 2012 г. Выяснилось, что почтенный английский банк Standard Chartered из лондонского Сити провёл более 60 тыс. транзакций в пользу Ирана. Власти США привлекли банк к ответственности за отмывание денег в интересах Ирана, и Standard Chartered был оштрафован на 327 млн. долл. К ответственности за нарушение санкционного режима в отношении Ирана были также привлечены европейские банки UniCredit, HSBC, Royal Bank of Scotland, Deutsche Boerse, Societe Generale и Credit Agricole. Американские банки в подобного рода скандалах замечены не были, они находятся под жёстким контролем финансовой разведки США.

В The Wall Street Journal была опубликована резонансная статья Яна Талли под названием «Тайная финансовая система помогла Ирану выстоять под санкциями, как свидетельствуют документы». Автор пишет: Иран создал тайную банковскую и финансовую систему для проведения операций по внешней торговле на суммы, измеряемые десятками миллиардов долларов, и научился успешно обходить американские санкции. Это позволяет Тегерану выдерживать экономическую осаду и занимать жёсткую позицию на переговорах по ядерной программе Ирана. The Wall Street Journal проанализировала финансовые транзакции десятков иранских доверенных лиц на 61 счёте в 28 иностранных банках в Китае, Гонконге, Сингапуре, Турции и Объединённых Арабских Эмиратах на общую сумму в несколько сотен миллионов долларов. Представители западной разведки заявляют, что есть доказательства подобных транзакций на десятки миллиардов долларов.

В статье делается ссылка на Месбахи-Могхадамма, высокопоставленного иранского политического деятеля, близкого к верховному лидеру Али Хаменеи. Он заявил, что скрытые импортные и экспортные операции составляют 80 миллиардов долларов в год.

Дополнение. Заместитель главы Центробанка Ирана по международным делам Мохсена Карими сделал следующее заявление: *«Иран, основываясь на своём богатом опыте нахождения под санкциями в течение последних лет, для ухода из-под влияния американского господства и враждебных стран принял необходимые меры, которые и предложил российской стороне»*. Иранский чиновник дал понять, что даже если бы все санкции были бы сняты Вашингтоном, Иран не собирается полностью отказываться от наработанных финансовых технологий, которые избавляют от американского господства.

К ВОПРОСУ О ВЛАСОВСКО-БАНДЕРОВСКОЙ КРИВИДЕ

Как юго-западная окраина русского государства превратилась в Украину (в Украину), а русские – в украинцев (в украинцев), было известно в мире и в СССР всем. На Руси до не столь уж давних времён каждое село имело своё наречие, выработав и свою фонетику говора: один окают, другие гхокают, третьи акают и т.д. Ну а гастрономические и прочие пристрастия складывались под влиянием местных экономических возможностей и географических особенностей. На сегодня о том остались одни смутные воспоминания. Полтавские галушки переехали на Дальний Восток, ши и гречневую кашу любили и грузины, борщ едят в Германии, Японии, окрошку готовят теперь и в Италии, сибирские пельмени любят все. Свиное сало любят одинаково белорусы, сибиряки, украинцы и даже казахи, втихую от своих жён. Советская демократия несколько сравняла всех. Шашлыки и плов, лаваш и чорек стали многонациональными.

Касательно русского литературного языка и культуры – они давно наложили свой отпечаток в мире и стали международным достоянием. У некоторых народов русский язык стал составной частью национального. До недавнего времени северные и сибирские народы, казахи говорили и думали по-русски лучше, чище некоторых русских, особенно тех, кто держит нос по ветру – на Запад, в «рынок».

К чему это напоминание? Оказывается, есть субъекты, делающие национальную политику на украинском сале, а глобальную – на пончиках от дяди Сэма.

На 1938 год в Украинской ССР численность населения составляла около 25 млн человек. За Винницей начиналась вечно враждебная всем Польша с восьмью западными украинскими областями (в Белорусской ССР до 1939 года Польша начиналась за Барановичами). Как было хорошо белорусам и украин-

цам в полуфашистской Польше, говорит радостная встреча ими Красной Армии в 1939 г. и тем более в 1943-1944 гг.

Пользуясь военной и экономической разрухой царской России в годы Первой мировой войны, затем – Советской России за годы Гражданской и иностранной военной интервенции (1918-1921 гг.) четырнадцать государств, «демократический» Запад произвёл очередной империалистический передел территорий и в самой Европе, отхватив у Советской России Молдавию с Бессарабией, западную часть Украинской ССР и Белорусской ССР, часть русской Прибалтики, Карелии, Кольский Север с Печенгой (Южный Сахалин с Курилами их немецкие царские величества сдали ещё в начале 1900-х гг., а чуть раньше – Аляску с островами, не своё – не жалко).

На тот же 1938 г. в органах государственной безопасности Украинской ССР числилось, включая оперативных работников, следователей, аппарат управления, техслужбы вплоть до канцелярских машинистов всего лишь 2918 сотрудников по всем областям и в центре. Причём на 1244 из них были компрометирующие материалы разного характера. По западноевропейским меркам буржуазной демократии почти 50% работников не должны бы работать не только в органах спецслужб, но на госслужбе вообще. А в профашистских государствах – сидеть в тюрьме.

Далее, у 214 украинских чекистов имелись репрессированные близкие родственники. У 219 работников ведомства были близкие родственники за границей, занимавшиеся сомнительной деятельностью. У 200 работников украинской госбезопасности были близкие родственники, служившие в белых армиях.

Около 200 украинских чекистов с 1921 г. по 1926 г. по собственному желанию вышли из компартии. Некоторые ещё и уволились из орга-

нов и, пользуясь НЭПом, занялись бизнесом (как сегодня: либо бизнес, либо банда, либо то и другое вместе). Но это не помешало им в 1930-м – 1932-м гг. восстановиться в партии, вернуться в органы госбезопасности.

Как-то в Киевской ЧК представителю контрольной комиссии из Москвы потребовалось отпечатать докладную записку. Документ секретный, нужна проверенная машинистка. В ДТО три машинистки: одна – немка, подозреваемая в шпионаже в пользу Германии; вторая – полька, тоже подозреваемая в шпионаже в пользу Польши, но доказательств на обеих нет; третья – самая надёжная, жена на днях расстрелянного мужа-белогвардейца. Сам начальник ДТО, по отзывам, честный, добрый парень, неплохо работает. И при нём сидят три такие машинистки, а на дворе заканчивается 1937 год, дело идёт к войне. Вот такое к людям лёгкое отношение до преступного.

Возглавлявший Управление кадров НКВД СССР Кобозев прямо говорил тогдашнему наркому внутренних дел СССР Н. Ежову: «Откуда наши чекисты берут жён? Посмотришь личное дело – компрометирующий материал обязательно по линии жены. Как ни посмотришь, жена или белогвардейка, или жена расстрелянного офицера-белогвардейца, дочь бывшего губернатора или дочь контрреволюционного пола». Не дремали и сионисты, в изобилии водившиеся на Украине, подсовывая советским служащим своих невест.*

Социальный состав работников НКВД республики в 1920-х-1930-х гг. носил специфический характер. Средний процент выходцев из не-пролетарских слоёв населения – из мелкобуржуазных и буржуазных – здесь более высокий, нежели в любом другом регионе Советского Союза. В аграрном крае с отсутствием пролетарских центров (за исключением Донбасса, Днепро-

петровщины, некоторых других районов вроде Одессы), с мелким крестьянским хозяйством исторически предопределено распространение и внедрение психологии собственничества, индивидуализма. Даже беднейшие крестьяне исповедовали мелкобуржуазную идеологию в надежде когда-нибудь выбиться из нищеты, разбогатеть, «выйти в люди». Этому способствовали неграмотность, забитость, религиозные предрассудки крестьянской массы.

Особенностью Украины в значительной степени было, а может, и остаётся то, что на протяжении всей своей истории, будучи раздробленной на мелкие удельные княжества без государственного стержня, идеологии, шарахась между мифами враждебного католицизма и аморфного православия, она постоянно подвергалась набегам и грабёжам с запада, юга, востока. А все революционные годы, 1917-1921, в ней хозяйничали немцы, денкинцы, петлюровцы, французы, греки, поляки, а вместе с ними атаманские банды. И все хотели быстро разбогатеть, создать задел на будущее за счёт грабежа и нещадной эксплуатации (сравните крестьянские армии под руководством анархистов на Украине и крестьянские армии сибирских партизан под руководством большевиков: первые действовали как бандиты, вторые практически разгромили армию Колчака и принудили белочехов убираться восвояси).

Почти на 3000 украинских чекистов в конце 1930-х гг. только 288 человек были приезжими из разных уголков Союза. Все в подавляющем большинстве коренные украинцы, по большей части никогда не выезжали за пределы своей республики. Ни в одном регионе, ни в одной республике не было такого мизерного соотношения между приезжими и коренными украинцами – как в органах НКВД, так и в органах управления и народного хозяйства. Более того, чу-

жакос выживали с работы самым бесцеремонным образом, что умеют делать националисты. Даже в органах НКВД царил дух батьковщины, атаманства.

Кстати, в конце 1930-х гг. на Днепропетровщине была раскрыта крупная махновская организация, в Харькове – организация армянских дашнаков, тесно связанных с единомышленниками в Армении (где Харьков и где Армения!).**

В эти же годы дурной, но хитрый бывший винницкий свинопас, прикрываясь пролетарским происхождением, в результате многоходовых интриг, иногда кровавых, делает карьеру в партийных органах Украины, затем в Москве. Звали его Никитой Хрущёвым, будущий автор антикоммунистической «слякоти». Позднее этот кукурузный атаман оказался во главе многоступенчатого гоппереворота, начатого в 1953 г.

Вот такая картинка на конец 1930-х гг. в органах госбезопасности Украины. А ведь уже прошли ягдинские и ежовские чистки, фашизм движется к порогу нашего дома – СССР, «цивилизованные» Франция и то Великобритания готовятся бомбить советские нефтепромыслы Кавказа, Польша плетёт интриги против СССР с кем угодно, гитлеровские эмиссары работают в Великобритании, Турции, Японии, сколачивая блок против СССР.

* Знал семейку одного военного контрразведчика. Попович, сын попа, с 1922 г. в органах ВЧК. К 1955 г. дослужился до полковника, ушёл в отставку, жена еврейка. Социальное и национальное происхождение скрывается тщательно до сих пор, как и связи с лицами еврейской национальности. С началом «перестройки» трое детей и трое внуков военного чекиста активно занимаются бизнесом-спекуляцией: купил – продал, по аналогии украл – в тюрьму, но то было при социализме в кино. У всех высшее образование, все – члены КПСС, все –

ярые хрущёвцы, как и их родители. (Здесь и далее прим. авт.)

** Удивительным образом уцелевший в песках Туркмении от расстрела белогвардейцами бакинский комиссар Анастас Микоян к этому времени обрелась в Москве в сферах торговли и снабжения. Позднее, когда большевики потеряли власть, Микоян стал сподвижником Н. Хрущёва, став главой СССР.

Дополнение. Как показало время, в общем и целом, благодаря советскому патриотизму, немногочисленный аппарат НКВД Украинской ССР, в том числе чекистский (к тому же засорённый контрреволюционными и националистическими элементами), пользуясь доверием трудящихся и их широкой помощью и поддержки в разведывательной работе, в выявлении иностранных агентов и разнообразных врагов народа, к началу Великой Отечественной войны, свою задачу худо-бедно выполнил.

Конечно, не обходилось без предательства, отдельных человеческих трагедий в связи с этим. Но проводить массовые репрессии, геноцид украинского, многонационального по существу, народа, вроде голодомора на украинских чернозёмных руках самих украинцев?! Зачем?! Стране крайне не хватает рабочих рук, нужны рабочие и защитники Родины, каждая живая человеческая душа, будь то старики или дети.

Советская власть делает всё для увеличения народонаселения страны, в том числе украинцев – тех же русских, узбеков и якутов, молдаван и остяков – всех долго перечислять. Чтобы поверить в нелепость о геноциде или массовых репрессиях, надо быть либо потенциальным клиентом психиатра, либо законченным идиотом, либо законченным мерзавцем, хорошо нажившимся на предательстве Родины.

ИСАИЧ КАК ОН ЕСТЬ

(Окончание. Начало в №13)

Андрей ФУРСОВ: – Для ЦРУ это был проект расшатывания советского строя, а для либерально-глобалистского фланга КГБ – средство шантажа верхов: скажем, публикуется на Западе «Архипелаг ГУЛАГ» – это становится средством давления на брежневское руководство, по-нуждения его двигаться в русле либерал-коммерческих интересов.

Островский замечательно показывает, как Солженицын пытается скрыть правду об осведомлённости Комитета о публикации «Архипелага».

И вот ещё что интересно по поводу «Архипелага ГУЛАГ» (замечено было, кстати, рядом эмигрантов): книга выглядит как плод авторства нескольких человек. Там есть повторы, неряшливости. Сам Солженицын говорил, что некие доброты из спецхрана систематически снабжали его литературой. Я, как человек, много работавший в 1970-е годы в спецхране, скажу прямо: туда нужен был допуск, контролировалось всё строго, и вынести оттуда что-либо можно было от силы один-два раза. Но систематически (!) делать это для человека, который пре- бывал под колпаком у ГБ, – сценарий невозможный! Поэтому речь идёт о том, что Солженицына снабжал материалами кто-то, имевший все необходимые полномочия.

Михаил ДЕЛЯГИН: – А меня больше всего в этой истории потрясла леность Солженицына, который в другое время делал всё, чтобы переиначить русский язык. Но вот отредактировать толком «Архипелаг ГУЛАГ» у него почему-то была кишка тонка. Он был, как отмечал Островский, писателем третьеразрядным, уровня Писаржевского.

Андрей ФУРСОВ: – Да, «Архипелаг» явно писался в спешке, под решение некой задачи.

Михаил ДЕЛЯГИН: – «Архипелаг» компоновался из кусков. И Александр Островский убедительно показывает, что была в лучшем случае сквозная итоговая редактура текста, но настолько поверхностная, что впору только руками развести. Он просто подчитывает время, которое было у Солженицына на написание, и показывает, что чисто физически это было невозможно: вот скорость письма при одной работе, вот – при другой. Невозможно было успеть.

Андрей ФУРСОВ: – И само издание «Архипелага» сильнейшим образом осложнило советско-американские отношения. Реально ответственной за это была прогнывшая часть ГБ. А если брать внешних игроков, то у Великобритании тоже не забывайте.

Михаил ДЕЛЯГИН: – И нужно учесть, что деятельность Солженицына пришлась на переломное время – время, когда сложился тот мир, который сейчас отрицает.

Андрей ФУРСОВ: – Этот «водораздельный» мир начал складываться с июньского Пленума ЦК КПСС 1967 года, зафиксировавшего окончательный отказ советской номенклатуры от рыбка в будущее. И прошедший «ковидный» год подвёл под этот периодом жирную черту.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да. Эту мысль разделяет и И.И. Смирнов в книге «Тропы истории. Криптоаналитика глубинной власти», которую вы, кстати, издали. А параллельно поднималась теневая Британская империя, которую перехватили американцы и из которой позже «вымахал» глобальный спекулятивный капитализм, каким мы его знаем. Из-под этого офшорного мира выпросталась идея, что надо менять не мир, а представление о нём. Пошла в рост идеология тотальных развлечений как средства создания новых рынков. А потом поняли, что это и огромная власть. А когда до этого уровня доросло развитие персональных компьютеров, мы получили «на выходе» весь современный мир.

Андрей ФУРСОВ: – О «родах» этого нового мира поведаль президент давоского экономического форума Клаус Шваб. Его книга называется «Великое обнуление». Там всё названо своими именами, очерчены контуры мира, который является полным отрицанием мироустройства, сложившегося в конце 1960-х – начале 1970-х годов.

Михаил ДЕЛЯГИН: – В этой книге подтверждено полное отрицание гуманизма в любых его формах. И ведь это отрицание очень давнего мира, который начал складываться ещё в эпоху Возрождения!

Андрей ФУРСОВ: – И самое любопытное, что Солженицын как раз относится к этому миру.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да, но он в этом смысле ходячее самоотрицание. И книга Островского интересна тем, что показывает, как и почему человек разрушает свой мир, как люди становятся предателями...

Андрей ФУРСОВ: – Кстати, Островский высказал мысль, что если бы Солженицыну вовремя дали Ленинскую премию, то СССР имел бы в его лице классика соц-реализма.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Но в советском руководстве ещё со сталинских времён оставались люди с неплохим вкусом, в

том числе и Юрий Андропов. Плюс это противоречило стратегии, противоречило проекту.

Андрей ФУРСОВ: – Солженицыну не дали премию, основным противником выступил Суслов. Вообще, период конца 60-х – начала 70-х – очень интересный момент перелома советского общества, когда номенклатура стала активно вписываться в западную систему.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Она подпала под общемировой тренд отказа от прогресса. Советская система была «прогрессорской», линейной, а отныне стало актуальным возвращение к цикличному времени. Отказ от прогресса накрыл весь мир. И мы, бывшие отрицанием капитализма, вернулись, что называется, в родное лоно. Импульс 1920-1930-х годов заглох напрочь.

Андрей ФУРСОВ: – История часто выкидывает самые разные фортели, но обратите внимание, что одним из центральных вопросов того Пленума ЦК 1967 года стало утверждение тезисов к празднованию 50-летия Великой Октябрьской революции.

Михаил ДЕЛЯГИН: – То есть стали смотреть назад, вспять.

Андрей ФУРСОВ: – Искать дворянские корни, предков-дворян.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Это был стихийный отклик на дух времени: будущего не стало, раз коммунизм посулили к началу 1980-х. Уже в 1969 году первые «колбасные» электрички пошли в Москву.

Андрей ФУРСОВ: – Изменилась то-нальность советской фантастики, она смотрела вглубь уже с шестидесятых годов. Вместо ранних Стругацких с их «Полднем» зазвучали странные, тревожные ноты, например, у Ефремова в «Туманности Андромеды» (1957 год), потом в «Часе Быка» (1970 год), который изымали из библиотек: планета Торманс оказалась очень похожа на лихорадящий поздний Советский Союз...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Там были «кжи» («короткоживущие» – работяги), «джи» («долгоживущие» – интеллигенция) и «змееносцы» (госслужащие, в том числе силовики) – почти по Герберту Уэллсу с его «морлоками» и «элоями». И звучит мысль о неизбежном крахе «долгоживущих», потому что они презирают людей.

Андрей ФУРСОВ: – И есть ещё момент, почему «элои», предполагалось, обречены. Никто не отменял второе начало термодинамики – в закрытых системах энтропия нарастает.

А так, если Лев Толстой был, по определению Ленина, «зеркалом русской революции», то Солженицын точно видится зеркалом позднесоветского загнивания.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Перефразирую: «Какую биографию сделали этому не рыжему...»

Андрей ФУРСОВ: – Биографию ему «сшили» что надо, но отъезд за рубеж для него оказался началом конца. Сперва его там приветили – как же, обер-антисоветчик явился, а потом Солженицын попытался выступить в любимой им роли учительного старца. Это было внове для американцев. Гор Видал изумлялся: «Что за дурак?». Американцы, естественно, поучений Солженицына слушать не пожелали. Тот сидел в Вермонте, что-то писал, потом произошли известные события в СССР. Но старец не возвращался, он выжидал.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Хотел, чтобы его позвали. Вернее, призвали...

Андрей ФУРСОВ: – Да, чтобы все хлопоты утряслись, и тогда он с триумфом, с помпой въедет в Россию.

Михаил ДЕЛЯГИН: – По меньшей мере, чтобы обставлено было, как въезд аятоллы Хомейни в Тегеран в 1979 году. Не меньше.

Андрей ФУРСОВ: – В середине девяностых я жил в Париже и регулярно читал газету Le Monde. Вспоминается одна карикатура... Полуоткрытая дверь кабака, за которой – непотребные девки, бандиты (символизирующие Россию), у двери – охранник и Солженицын, который, стоя у входа со свечой, говорит: «Могут быть со- ветью нации, духовным пастырем». А охранник ему отвечает: «Не требуется!».

Михаил ДЕЛЯГИН: – Всё логично. С одной стороны, в России насоздавали олигархов, что было на кого опереться, а с другой – позвали Солженицына, чтобы он «осветил» этот бедлам. Хотя в поездке его сопровождало множество журналистов, не всё шло так, как замыслилось. Мне рассказывал корреспондент, который там был: вот выходит Солженицын на привокзальную площадь сибирского городка, смотрит, как некоторые перед ним даже опускаются на колени(!), и говорит себе под нос: «Мало людей!». Сокрушённо так говорит, не на то, мол, рассчитывал. Такой цинизм, такое самонение!

Андрей ФУРСОВ: – Солженицын обманул себя. Ведь не вернулся же он в 1991-м.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Тут нужна была смелость.

Андрей ФУРСОВ: – Дело не только в этом. Этот человек математически всё просчитывал: когда и что опубликовать, где и как себя повести. Это видно хотя бы

из его мемуаров «Бодался телёнок с дубом» (откровенно циничной книги). Человек, который по поводу фото в «Роман-газете» к повести «Один день Ивана Денисовича» замечает, что фотографии получилась «скорбная», «какая надо» для данного момента...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Это случай, когда внимание к деталям убивает понимание. Вы сейчас описали гениального бухгалтера. У него и почерк был удивительно аккуратный. Но бухгалтер не понимает стратегии, не чует духа времени. А когда до Солженицына как до бухгалтера дошло, было уже поздно.

Андрей ФУРСОВ: – Да, это был его серьёзный карьерный просчёт – он не стал сходу аятоллой Хомейни для новой власти. Прошло всего два-три года, а уже многое изменилось. Есть китайская поговорка: «Человек ушёл, чай остыл». Солженицын приехал к «холодному чаю», и ничего больше уже не написал. Его писанина была лишь боданием с Советским Союзом, да и то по мере его возможности. И в этом бодании он продемонстрировал неблагодарность, которая у Шекспира устами Гамлета названа «свойством низких натур». Взять хотя бы его высказывания о покойном Твардовском. И дело не только в том, что они негативные.

Михаил ДЕЛЯГИН: – А в интонации! Похабные, пренебрежительные слова он нашёл для своего заступника. А ведь даже с сугубо литературной точки зрения Твардовский неоспоримый классик. А что такое Солженицын на весах большой литературы?

Андрей ФУРСОВ: – Большой вопрос. У него разве есть что-то сопоставимое с романами и пьесами Леонова или с таким совершенным произведением, как «Разгром» Фадееева?

Михаил ДЕЛЯГИН: – Идеальный роман, который просто необходимо изучать в школе. Я до сих пор помню его последнее предложение: «...нужно было жить и исполнять свои обязанности». Точка.

Андрей ФУРСОВ: – В «Разгрома» я вижу линию преемственности от толстовского «Хаджи-Мурата», это изумительная вещь! А вот Солженицын на этом фоне смотрится бледно.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Или на фоне эпыхальных «Угрюм-реки» Шишкова, «Порт-Артура» Степанова!

Андрей ФУРСОВ: – Заметьте, мы пока даже не трогали содержания писаний Солженицына. Взять хотя бы «В круге первом» – роман абсолютно подлый. Меня удивляет, почему главного героя этого романа посадили, а не расстреляли!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Гуманной советская цивилизация была, слишком гуманной.

Андрей ФУРСОВ: – Ведь главный герой романа сообщает американцам, что наши учёные готовят ядерное оружие, поэтому давайте бейте, ребята, по СССР..

Михаил ДЕЛЯГИН: – Человек сознательно провоцирует удар по своей стране. Притом удар ядерный – заведомо с колоссальным количеством жертв!

Андрей ФУРСОВ: – Этого человека надо было поставить к стенке, а его сажают в лагерь, отправляют работать на вполне комфортной «шарашке»! И этому предателю симпатизирует автор. Получается, предатель симпатизирует предателю.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Логично!

Андрей ФУРСОВ: – Была большая статья у Николая Николаевича Яковлева «Продавшийся и простак». Так вот продавшийся – это Солженицын, а простак – Сахаров. Он сравнивал их пути. И финал у Солженицына получился закономерным: он оказался не нужен в США, равно как и в постсоветской России. Возьмите солженицынское эссе «Как нам обустроить Россию?»... Это же демонстрация полного неопонимания того, что происходит у нас!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Но по этой работе довольно многое было осуществлено.

Андрей ФУРСОВ: – Что вы имеете в виду?

Михаил ДЕЛЯГИН: – Появление Госдумы, восстановление досоветской риторики. Городового разве только не ввели!

Андрей ФУРСОВ: – Понятно. Кстати, если помните, сначала эту нашу Думу, которая стала первой постсоветской, хотели назвать Пятой Думой.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да, очень хорошо помню...

Андрей ФУРСОВ: – Хотели восстановить историческую «девственность», но потом ума хватило этого не делать. И справедлива тут избитая фраза, что история повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, а потом уже – в виде фарса.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Имитация жизни в форме продолжения прежнего.

Андрей ФУРСОВ: – Да, безусловно. И что важно, большая русская литература всегда была искренней. А в солженицынских вещах искренности нет, там всё время какое-то второе дно, умысел, фальшь. Впечатление у читателя, что ты сел играть в карты с шулером.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Так ведь предатель и не может быть искренним. Это свойство характера, а с другой стороны,

может быть, именно поэтому этот человек так и не стал хорошим писателем. Корявый стиль – он ведь разным бывает. Есть случай Платонова, где стиль принципиально коряв, или Зощенко с его просторечиями.

Андрей ФУРСОВ: – У них-то «корявость» естественная, а Солженицын придумывал язык, которого нет, язык нарочитый.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Это бухгалтерский менталитет вошёл в его язык. Может быть, его предательство и не позволило ему стать писателем. Неискренность всегда останавливает творчество. Отсюда и многословие Солженицына.

Да, конечно, у Льва Толстого тоже есть предложения чуть ли не в пару страниц, но в его текстах всегда просвечивает суть проживаемой жизни – Лев Толстой так и жил, и вы через текст забираетесь в эту его жизнь. А если человек не живёт жизнью, о которой вешает, то в тексте на- ткнётесь на «крапиву», «колючую проволоку», «рвы» и прочие препятствия для понимания. Это будет уже не русской литературы писатель.

Андрей ФУРСОВ: – А «сочинитель» или «автор». Да. Согласен. И изучать его будут не с точки зрения литературы, а совсем по другой части. Были, конечно, попытки смотреть на данного деятеля сквозь розовые очки – например, Сараскина в жэзэловской биографии Солженицына постаралась обойти все острые углы, связанные с «сексотом Ветровым».

Михаил ДЕЛЯГИН: – Самое страшное в Солженицыне – его равнодушие к людям, даже цинизм. Из-за него повесилась женщина – ему это было безразлично. Он мог не брать трубку, когда ему звонили люди, которым была нужна помощь, но это не входило в его расчёты. Он находил трусливые и циничные отговорки, что-де они сами выбрали свою судьбу.

Андрей ФУРСОВ: – И ведь это был период, когда он ещё надеялся сделать советскую карьеру. До поры до времени он старался не делать резких шагов, писал лстыивые письма Шолохову, которого потом обгадил.

И если уж говорить о том, кому Солженицын жутко завидовал, то это был именно Михаил Александрович Шолохов, суперклассик, нобелевский лауреат. Ибо ка- кого бы высокого мнения Солженицын ни был о себе, он не мог не понимать, что такой вещи, как «Тихий Дон», ему никогда не написать – кишка тонка.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Неудивительно, что именно Шолохов является постоянной мишенью наших английских «партнёров», в методичках которых это чётко прописано.

Андрей ФУРСОВ: – Отношение Солженицына к Шолохову мне напоминает ситуацию из романа Каверина «Два капитана», когда Ромашка (Ромашов) откровенно говорит Сане Григорьеву, что он хотел у него отобрать его любовь, Катю Татаринову, потому что он знал, как тот её любит, и знал про себя, что сам он на такую любовь не способен в принципе.

Михаил ДЕЛЯГИН: – А в смысле стратегическом Шолохов, на самом деле, создал то, из чего потом выросла Победа в Великой Отечественной войне. В «Тихом Доне» он описал единство в противоречии, когда стороны идут стенка на стенку, бьются на взаимное уничтожение, а в итоге образуют единый народ. Величие Шолохова в том, что он дал нам формулу сохранения единства народа, который воскресает, как феникс из пепла. Вот почему Шолохов ненавиден врагам нашего народа. Он показал историю совершенно невероятную, которую и по сей день многие наши монархисты осмыслить не в состоянии.

Андрей ФУРСОВ: – Роман Шолохова о Гражданской войне аналогов вообще не имеет. Это, безусловно, одна из вершин мировой литературы, не только русской.

Михаил ДЕЛЯГИН: – И действия по дискредитации Шолохова носили характер психохисторической войны, и не только потому, что хотели внушить нам, что у нас нет ни героев, ни великих писателей, но главным образом потому, что хотели уничтожить саму идею народного единства.

Андрей ФУРСОВ: – Тот же смысл носила и психохисторическая война против Сталина.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Эти действия сродни попыткам дискредитировать Победу в Великой Отечественной войне, оклеветать Гагарина – всё, на чём стоит наше общество.

Андрей ФУРСОВ: – Или Зою Космодемьянскую...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Конечно. И теперь понятно, почему некоторые в наших верхах так «привечают» Солженицына. Даже если эти люди не приемлют предательства в личном плане, они тут совершают чудовищное предательство – преступление социохисторического порядка. Народ наш сто лет назад не случайно выбрал большевиков.

Те обеспечили стране прогресс, создали самую развитую и гуманную цивилизацию в истории.

А те, кто стал открещиваться от СССР ради сохранения власти, ради того, чтобы

просто пограбить, совершая историческое предательство, ощущают свою близость с Солженицыным, так как они такие же.

Андрей ФУРСОВ: – Отказавшись от советского прошлого, они открылись от русского модерна. А это фатальный шаг.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да. И его нельзя путать с Серебряным веком, который был лишь декадансом, красиво выглядящим разложением.

Андрей ФУРСОВ: – У Станислава Юрьевича Куняева есть шикарная книга «Любовь, исполненная зла», она ровно об этом. О том, что Серебряный век был гниением, которое впоследствии стало выдаваться за колоссальное достижение. Реальным же модерном, холодным, суровым, но и здоровым в своей свежести был Советский Союз, а вовсе не тупиковый Серебряный век. И отказ от советской эпохи – это отказ от модерна как такового в пользу непонятно чего.

Михаил ДЕЛЯГИН: – В пользу того самого «блатного феодализма», о котором я упоминал в начале нашей беседы. Этот феодализм очень недолго будет компьютерным. Они все веруют в киберпанк, в то, что люди будут вечно играть по веткам соцсетей, как обезьяны, и где-то над этим будет эффективно действовать системы жизнеобеспечения.

Андрей ФУРСОВ: – Всё сломается, и что будет?

Михаил ДЕЛЯГИН: – Оптимизация, так сказать, поголовья.

Андрей ФУРСОВ: – И превращение человека в человечину, в социальное мясо. Недавно Елена Сергеевна Ларина очень хорошо заметила в одной из своих статей, что троечники и двоечники, родившиеся в восьмидесятых и девяностых годах XX века и воспитанные на фэнтези, на Гарри Поттере, воспринимают искусственный интеллект не как технический, рациональный, а как чудо, как магический кристалл. Это восприятие говорит о том, что случится что-то с компьютерной сетью...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Они даже не смогут отремонтить ливневую канализацию! А её ремонт, кстати, более сложная творческая задача, чем прокладывание заново.

Андрей ФУРСОВ: – И получится финал «Человека-невидимки». Помните, там хозяин трактира, у которого после смерти Гриффина оказались его бумаги, по вечерам достаёт рукописи Гриффина и тщетно пытается разобраться в них, бормоча: «*сколько тут тайн, господа, вот голова была!*». Не исключено, что и сегодня наши математические формулы могут стать чем-то вроде египетских иероглифов.

Михаил ДЕЛЯГИН: – И даже не в будущем, а уже сейчас.

Андрей ФУРСОВ: – Тот же Клаус Шваб прямо показывает, что все эти люди рассчитывают спрятаться за искусственным интеллектом. Но не спрячутся, потому что придёт новый варвар с дубиной и разобьёт их искусственный супермозг.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Искусственный интеллект не может решать творческие задачи без человека. Но люди в массе своей уже доведены до того, что эти творческие задачи они не способны даже поставить.

Андрей ФУРСОВ: – В том числе всё идёт по заветам Фурсенко – воспитали «квалифицированных потребителей». **Михаил ДЕЛЯГИН:** – Только ведь Болонский процесс придумал не он и не Ярослав Кузьмин. Это общее одичание – просто наши одичалые тут побежали, обгоняя общемировую паровоз.

Андрей ФУРСОВ: – К этой деградационной модели мир повернулся ещё на рубеже 1960-1970-х годов!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Кстати, Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ» был вынужден выпустить на три года раньше, чем планировал. Ему сказали: «Пора, вперёд!».

Андрей ФУРСОВ: – «Фас!» – скомандовали. И получается, что Солженицын оказался зеркалом не только советского загнивания, но и (анти)советским зеркалом начавшейся мировой варваризации. Вот почему он будет интересен историкам в будущем как зеркало неоархаизации в одной, отдельно взятой стране.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Солженицын – предтеча киберпанка! Пусть на памятник Солженицыну в Москве так и напишут.

Андрей ФУРСОВ: – Только этот «предтеча» работал против нашей с вами Родины. И этого мы никогда ему не простим.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Для меня Солженицын был и останется человеком, который мечтал сбросить на меня, моих родителей, на всё, что мне дорого, атомную бомбу, и был притом настолько труслив, что вкладывал эти мечтания в уста своим героям, а сам старался грань Уголовного кодекса не переступать.

Андрей ФУРСОВ: – Солженицын адекватен тому, что оформилось у нас в 1991 году. К тому же, как бы к нему ни относиться, он всё-таки часть, пусть и далеко не лучшая, нашей литературы. А в России литература – больше, чем литература. Спасибо, Михаил Геннадьевич, за беседу!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Спасибо и вам, Андрей Ильич.

НЕ ОТРАВЛЯЙТЕ МОРЕ



Минприроды хочет вычеркнуть 40 ядохимикатов из федерального закона

Мне кажется, что идёт какая-то «гонка» за уничтожение природы – кто быстрее и больше сможет разорвать на части последние уголки дикой природы. Законопроект об убийстве краснокнижных животных, сплошные вырубки защитных лесов, тотальные рубки на Байкале и многие другие действительно опасные инициативы.

На самом деле уму непостижимо: вот есть последние уголки дикой природы, есть глобальные проблемы, связанные с разрушением экосистем по всему миру, и, казалось бы, люди должны объединиться, чтобы остановить это безумие. Но нет же: идёт, наоборот, ещё большее «освоение» природных территорий. И всё ради прибыли! Всё ради денег.

НОВАЯ ОПАСНОСТЬ

Только мы с вами закончили этап общественного обсуждения по законопроекту о сплошных рубках, как в тот же день (21 марта) появилась новая законодательная инициатива, создающая реальную угрозу для дикой природы.

Министерство природных ресурсов РФ пытается принять законопроект №155702. Давайте объясню, что происходит!

У нас в стране с 2000 года действует постановление, которое запрещало сброс опасных ядохимикатов и различных веществ в исключительной экономической зоне РФ. В этом постановлении было 73 наименования, то есть те вещества, которые ни в коем случае нельзя сливать в окружающую среду – они разрушают и убивают экосистемы.

Многие читатели не знают, что такое ИЭЗ (исключительная экономическая зона), поэтому давайте немного подробнее. Это морская акватория, которая прилегает к территориальным водам государства, в пределах которой оно обладает особыми правами и юрисдикцией! В общем, это те воды, где мы можем добывать природные ресурсы – качать нефть, заниматься промышленным рыболовством и так далее.

Обычно, согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.), государство может устанавливать свою экономическую зону до 370 км (200 миль) от береговой линии. И внутри этой зоны власти могут осваивать любые природные ресурсы.

Так вот у нас действует сейчас постановление правительства РФ от 24 марта 2000 г. №251, которым запрещается сброс 73 опасных веществ в морскую акваторию!

А теперь Минприроды пытается принять новый закон (законопроект №155702), который заменит старое постановление. В новой редакции список опасных веществ сокращён до 31 позиции, то есть более 40 ранее запрещённых токсиантов (например, анилин, хлорбензол, дибутилфталат и т.д.) исчезают из перечня.

Чтобы каждому читателю было понятно, поясню: законопроект ослабляет прямой запрет на сброс ряда опасных ядохимикатов в морскую акваторию.

Давайте теперь детально разберём законопроект! Это очень важно – обязательно дочитайте до конца и распространите. Необходимо, чтобы как можно больше людей понимали суть проблемы, так как в официальных документах всё пишут так, чтобы обычные граждане не смогли ни в чём разобраться.

РАЗБОР ЗАКОНОПРОЕКТА

Прошло ровно 25 лет с момента принятия постановления правительства РФ о запрете сброса опасных веществ в морской акватории. И вот теперь чиновники хотят сократить этот перечень – делается это в интересах крупного бизнеса, которому «мешают» добывать природные ресурсы законодательные ограничения. Грубо говоря: есть очень много нефти, нужно её добыть и получить прибыль! Но все понимают, что пока её будут доставать, произойдут многочисленные утечки ядовитых веществ.

Как это обойти? Правильно – попросить «своих» чиновников убрать ограничения. После этого загрязнять экосистемы можно будет практически безнаказанно!

Постановление от 2000 года именуется: «Об утверждении перечня вредных веществ, сброс которых в исключительной экономической зоне Российской Федерации с судов, других плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений запрещён».



То есть речь идёт именно о сбросе опасных веществ с судов, летательных аппаратов и так далее. Документ включает шесть пунктов, согласно которым:

1. Запрещается сброс пластмасс (синтетические тросы, сети, мешки и т. п.).
2. Запрещается мусор (в определении Приложения V Конвенции МАРПОЛ), помимо пищевых отходов и остатков рыбы.
3. Запрещаются боеприпасы, взрывчатка, биологическое и химическое оружие.
4. Запрещается вещества с неизвестным химическим составом, если для них не установлены ПДК.
5. Крупный список из 73 наименований (химические вещества категории А по МАРПОЛ).
6. Балластные и промывочные воды, содержащие вещества из п.5.

Нас особо интересует расширенный список веществ. Там есть следующие особо опасные соединения:

- Анилин (п.10): «N-бутилакрилат (2348), а также анилин (1547)».
- Хлорбензол (п.19): «(1134)» – высокотоксичное хлорорганическое соединение.
- Хлортолуолы (п.22): «смешанные изомеры (2238)».
- Дибутилфталат (п.29).
- Антидетонационные присадки (п.54, «(1649)»).
- Крезолы, нафталин, метилнафталин, ароматические соединения (бутилбензолы, три- и диэтилбензолы, винилтолуол).
- Тяжёлые металлы: кадмий, ртуть, свинец.
- Стойкие органические загрязнители: ДДТ (и производные), ПХБ (полихлорированные бифенилы), полихлорированные парадиоксины.
- Различные алкилфенолы, фосфорсодержащие вещества и др.

По каждому из этих пунктов можно делать детальные разборы – целые статьи, потому что все они крайне опасны для природы. Их сброс приводит к гибели всего живого!

Соответственно в пока ещё действующем постановлении эти вещества полностью запрещено сбрасывать. И государство крайне жёстко пресекало любые попытки нарушить закон!

И вот чиновники, в интересах бизнеса, предлагают новое постановление. Принять его хотя бы как можно быстрее, к осени 2025 года.

Сам законопроект сохраняет те же шесть пунктов, что были в прежнем постановлении: пластмассы, мусор, боеприпасы, вещества с неизвестным составом, список веществ и балластные воды.

НО!

Объём пунктов значительно сокращён. Список химических веществ урезан до 31 позиции. Чиновники убрали из него в том числе такие опасные вещества, как анилин, хлорбензол, хлортолуолы, антидетонационные присадки, бутилакрилат, додецилфенол, метилнафталин, винилтолуол, дибутилфталат, а также ряд алкилбензолов, триметилбензолов, эфиры дифениловые, крезолы и другие.

Неспециалисту такие сложные названия ничего не говорят, поэтому поясню по некоторым пунктам:

Анилин – органическое соединение, которое используется в производстве красителей, фармацевтике и резиновых изделиях. При сбросе в морскую акваторию оказывает крайне токсическое воздействие на водную биоту, влияет на нервную систему и обмен веществ у рыб и беспозвоночных. Известны мутагенные и канцерогенные эффекты. Сброс анилина без очистки приводит к локальному отравлению водных организмов и донных отложений.

Хлорбензол – применяется как растворитель и при производстве красителей, пестицидов, проявляет канцерогенный и токсичный эффект для водных организмов; плохо разла-

гается, способствуя биоаккумуляции. Попадая в организм рыб, может вызывать нарушения в эндокринной системе и снижать репродуктивные показатели.

Хлортолуолы – производные, используемые в синтезе красителей, лекарств и некоторых спецхимикатов. Обладают высокой токсичностью и устойчивостью в среде, могут негативно влиять на печень и почки у водных животных; при накоплении в донных отложениях способствуют длительному загрязнению экосистемы.

Дальше даже перечислять смысла не вижу, так как они все в крайне опасной степени вредны для морских экосистем и реально убивают всё живое.

Более того, они очень долго циркулируют в воде, накапливаются в донных отложениях, проникают во все пищевые цепочки, вызывая хронические заболевания у организмов верхних трофических уровней, вплоть до человека. То есть вы потом съедите рыбу из этого моря – и получите серьёзные проблемы со здоровьем.

Теперь самое интересное по законопроекту. Авторы считают, что часть веществ «дублируется другими актами» или «малозначима с точки зрения современного судоходства»!

остальные акты и подзаконные решения будут приниматься чиновниками «на местах». Это создаёт коррупционные схемы, бизнесу будет легче «договориться».

Собственно, то же самое, что и с законопроектом об уничтожении защитных лесов в горных экосистемах: главное добиться изменений в федеральном законе, чтобы потом можно было как угодно манипулировать подзаконными актами! Вот и всё.

НАШИ ДЕЙСТВИЯ

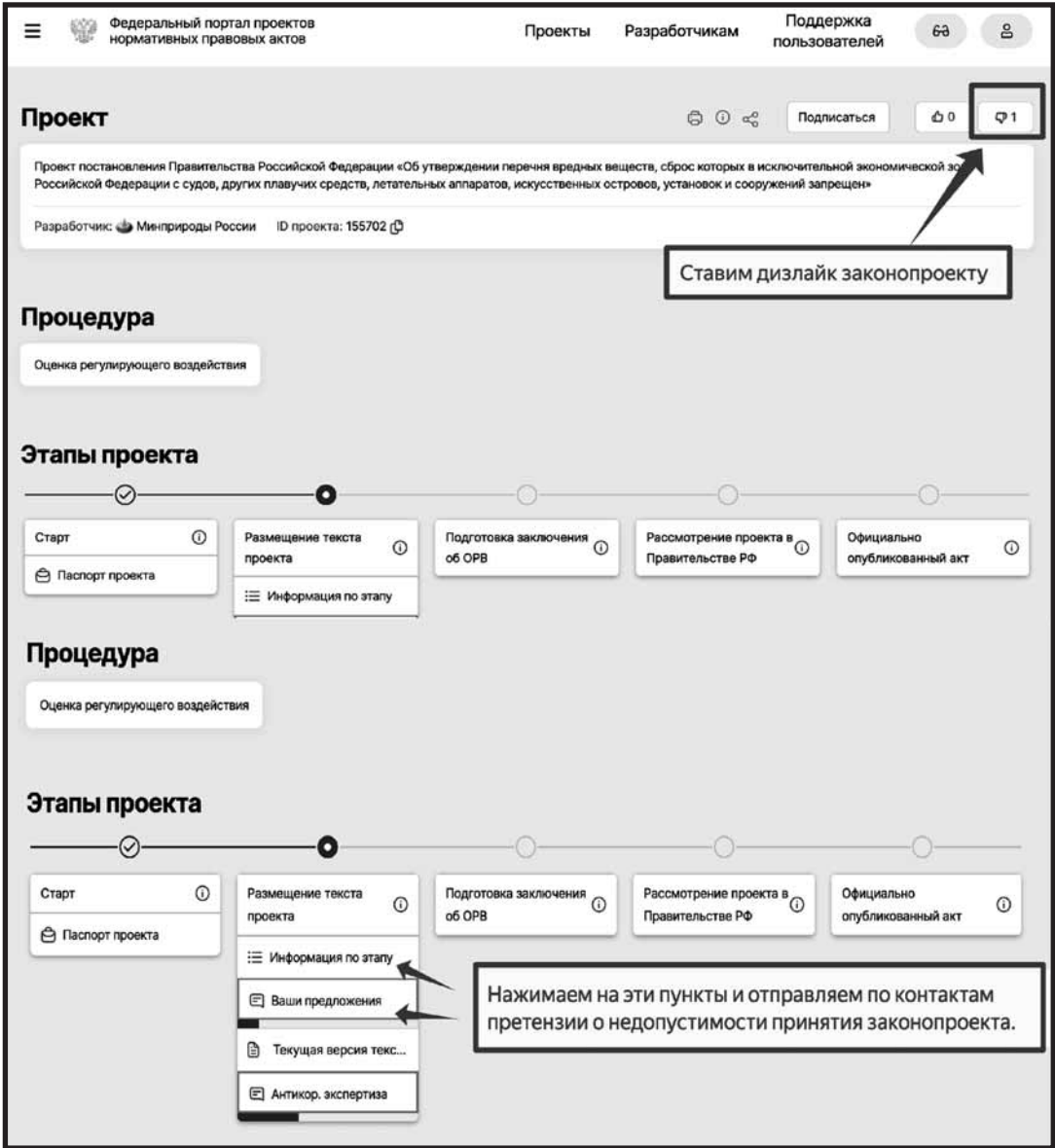
Мы выступаем категорически против принятия данного законопроекта. Общественные обсуждения уже начались. Нужна помощь каждого соратника: уделите несколько минут времени.

1. Изучите текст законопроекта, чтобы понимать, о чём идёт речь.

Старое постановление №251 (см. интернет). Текст нового законопроекта (см. интернет).

2. Зайдите на страницу законопроекта, нажмите в шапке «дизлайк», а также отправьте отзыв, объясняя, почему вы против, и потребуйте отказаться от его принятия.

3. Распространите в социальных сетях ссылку на данный материал.



Вот только опасные соединения, которые убрали из списка (например, тот же анилин, хлорбензол, хлорпарафины), очень популярны в химической промышленности и обладают доказанной токсичностью для водных экосистем.

Их исключение из перечня неизбежно ведёт к появлению правового вакуума: если нет отдельного прямого запрета в других федеральных актах, то сброс этих веществ не будет прямо запрещён.

Это так же создаёт серьёзные проблемы с экологическим надзором – специалистам придётся каждый раз ссылаться на общие нормы об загрязнении экосистем и искать «подзаконные акты», вместо того чтобы просто оперировать прямым законом.

Я прекрасно понимаю, для чего это делается! Удаляется по сути основной федеральный акт (заменяется послаблением), а все

ВНИМАНИЕ: я прошу всех соратников, у кого есть свободное время, быть наблюдателями за законопроектом. Фиксируйте аномальные всплески лайков, потому что прошлый законопроект о сплошных рубках в последний день обсуждения подвергался «накруткам» со стороны чиновников.

Если зафиксируете подобные действия – делайте скриншоты с датой и временем! И присылайте нам на почту, будем реагировать незамедлительно. А мы тем временем свяжемся с нашими союзниками в правительстве, уточним, какие там идут «движения». Постараемся повлиять на законопроект! В том числе запустим общественную инициативу о необходимости его отклонения, будут дополнительные инструкции для всех наших соратников.

Мы против сброса ядовитых веществ в морские экосистемы! И любые послабления в федеральных законах совершенно неуместны.

КОРОТКО

«Это просто ужас». Нардеп Верховной рады Железняк заявил, что ознакомился с проектом соглашения по недрам, которые подготовили США и передали Украине.

Железняк заявил, что 58-страничный документ ему дали источники в украинском правительстве. Как пишет нардеп, предложенное США соглашение по недрам «не в нашу пользу».

Он заявляет, что в нём идет речь обо всех полезных ископаемых, причём как о новых, так и об уже разрабатываемых месторождениях.

Управлять фондом будут пять человек, «из них три от США с полным правом вето».

«Добычей могут заниматься как государственные, так и частные компании. Деньги сразу конвертируются в иностранную валюту. Средства фонда выводятся за границу. Если по какой-то причине с нашей стороны что-то не выполнено – доплачиваем. Вклад США – уже предоставленная нам помощь с 2022 года. Они могут по своему усмотрению получать прибыль. Причем они первыми получают «роялти» из фонда (+4%), а уже потом Украина», - пишет Железняк.

По его словам, соглашение бесцельное, «изменения или прекращение возможны только с разрешения американцев». Также у них есть «право первой ночи» на все новые инфраструктурные проекты и право вето на продажу ресурсов другим странам.

«Никаких гарантий безопасности. Даже намеков», - пишет нардеп. **Галина Царёва**

Власти США приостановили выплату взносов во Всемирную торговую организацию (ВТО) за 2024 и 2025 год.

По их словам, финансирование приостановили до тех пор, пока американские власти не пересмотрят взносы в международные организации.

Неназванный источник рассказал, что ВТО разрабатывает «план Б» на случай длительной паузы в финансировании.

Белый дом и представитель миссии США при ВТО в Женеве не ответили на просьбы агентства о комментарии. В пресс-службе ВТО переадресовали вопросы американским властям.

Бюджет Всемирной торговой организации в 2024 году составлял 232 миллиона долларов. На долю США приходилось 11% от общей суммы – больше, чем у других стран.

Правила ВТО предусматривают штрафные санкции к любому члену организации, который не платит взносы. Применяют ли ВТО эти меры к Соединенным Штатам, неясно. **Reuters**

Никто не пьет нефть. Зато едят с удовольствием. Каждое яблоко в магазине поливают нефтепродуктом **дифенолом** – фрукт дольше хранится, сияет а ещё вызывает зуд, сыпь и аллергию

О таком запрещённом говорит, но только не для нашего проекта.

Там говорят про головные боли от хлеба, холестерин от обезжиренного молока и почему обычная «варёнка» может стать причиной инсульта. **@po_gosty**

США готовят наземную операцию против хуситов в Йемене, Россия пытается уговорить Трампа не делать этого.

Как сообщают инсайдеры, отправка войск в Йемен обсуждается в закрытом режиме в Белом доме и Пентагоне уже с середины марта. «Сама операция планируется ближе к маю и должна носить «ограниченный характер» - планируется задействовать порядка 3-4 тысяч военнослужащих, которые будут оказывать поддержку борющимся с мятежниками-хуситами регулярным йеменским войскам», - говорят источники в военных кругах, связывая планы Вашингтона с невозможностью «разделаться» с хуситами исключительно путём воздушных и морских атак.

В Кремле по неформальным каналам получили данные о потенциальной отправке американских войск в Йемен и пришли в ужас. По данным собеседников в Совбезе РФ, российская сторона настоятельно просит американцев воздержаться от наземной операции против хуситов, так как США «рисуют завязнуть в этой стране не на один год, если всё же решатся на военное вторжение». **INSIDER BLACK**

В Миллерово добровольцы плетут маскировочные сети в храме и даже у местных магазинов. В процесс вовлекли кадетов, студентов и пенсионеров, руководят бывшие военные и активисты.

За месяц сделали около 40 сетей, которые уже отравили на фронт. **Политкрем**

Минфин США прекратит выпуск одноцентовых монет по требованию Трампа. «Соединённые Штаты слишком долго чеканили пенни, которые буквально обходились нам больше, чем в два цента. Это так расточительно!» - написал Трамп в соцсети. - Я поручил своему министру финансов США прекратить выпуск новых пенни». **@banker**

Китайские города 15 минут – это города с контрольно-пропускными пунктами. Для того чтобы «выйти из города» и «въехать в город», требуется распознавание лиц и проверка цифрового удостоверения личности. Если вы находитесь в чёрном списке социального кредита или у вас есть история протеста, при сканировании вашего лица немедленно срабатывает сигнализация. **FlyPeper**

Отток пилотов из Росавиации очень большой... Большинство переходит в китайские авиакомпании, где условия значительно отличаются от российских. Да и зарплаты там в 3-4 раза выше.

У нас же к лётчикам относятся, как к извозчикам. Лётчики садятся за штурвал в состоянии хронической усталости... **Александр Романов, бывший командир воздушного судна, специалист по безопасности полётов**