

ИХ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Европейцам прямым текстом советуют в срочном порядке заняться своим собственным оборонным союзом, не дожидаясь, пока США не закроют НАТО ячоным порядком.

Логика Трампа в этом вопросе остаётся прежней: все структуры противостоящего ему Дил Стейт (при всей условности этого субъекта, который на самом деле является сложной сетецентристической системой взаимного делегирования полномочий и функционала, связанных как формальными публичными, так и неформальными непубличными связями) – эти структуры подлежат разрушению. Ключевые из них – НАТО, Евросоюз и «экосистема» ООН. Перехватывать управление этими структурами для Трампа не представляется возможным – у него нет своих структур такого уровня, а в борьбе систем структурность играет ключевую роль: внедрить свои мысли может только более сложная и развитая структура. У Трампа её basically нет, поэтому стратегия разрушения противника – единственно доступная ему.

Есть два возможных варианта раз渲ла: НАТО – принудительный через военный кризис и поражение НАТО один из них. Все предположения, что война России и НАТО невозможна, так как ядерное оружие и всё вот это – ну, несерьёзные. Война может иметь и локальный характер, ограниченный небольшой территорией. Допустим, Прибалтика и немножечко Польши. Для такой небольшой локации хватят возможностей и сил и у России, и у Европы. Россия сегодня занята украинским конфликтом, поэтому базовое условие столкновения России и Европы – это вы свобождение российской армии из Украины. Для того, кстати, Трампу и нужно пересмотреть.

Срочно, прямо сейчас.

Никакой континентальной войны с тотальным разрушением а-ля Авдеевка и Бахмут здесь не требуется. Важно, чтобы НАТО потерпело поражение в таком локальном конфликте, после чего вопрос о его переучреждении встанет сам собой. (Кстати, большинство доиндустриальных войн прекрасно всплыли в подобные сюжеты – та же Крымская война закончилась достаточно тяжёлым поражением для России с довольно серьёзными геополитическими последствиями, хотя велась на очень ограниченном пространстве. Сегодня спираль исторических процессов совершила оборот, и все современные конфликты идут по доиндустриальным сценариям, хотя генералы и неравнодушная патриотическая общественность привычно рисуют стрелки вадль за горизонт и за край карты видимой Вселенной)

Второй вариант – самостоятельное переворачивание НАТО через создание параллельного ему чисто европейского оборонного союза. В случае его возникновения НАТО умрёт само просто потому, что перестанет быть актуальным.

И в том, и другом случае для Трампа это станет важным шагом, так как существенно ослабит ключевую военную структуру Дил Стейт, за которой и судьба Евросоюза будет выглядеть весьма суммарной (достаточно вспомнить, что советский блок распался окончательно в формально-правовом пространстве после того, как было прекращено функционирование Варшавского договора). Закрытие НАТО с высокой долей вероятности приведёт к краху проекта ЕС, хотя единая Европа вполне может оставаться существовать, но для этого придётся очень серьёзно перетрансформировать свои наднациональные структуры, и ту Трамп вполне может принять участие, так как структурность ЕС в этом случае будет равна ровно нулю, а значит – он получит шанс на продавливание своего варианта новой Европы, для

И ЭТО ВСЁ О НАС

чего ему придётся привести к власти союзные ему политические силы в ведущих странах ЕС – Германии и Франции в первую очередь).

В общем, на данном этапе повестки стоит НАТО, а судьба НАТО прямо зависит от того, как будет развиваться российско-украинский конфликт. Схема сложная, но вполне читаемая, а потому европейцы (точнее, европейцы, прямо связанные с глобальными проектами) категорически сопротивляются проходящему процессу попытки раз渲ла ЕС в интересах Трампа.

Анатолий Несмиян

ГЕНОЦИД ЧЕРЕЗ АПТЕКИ
Шокирующая исповедь провизора, проработавшего в аптеках более 25 лет

Мне довелось обнаружить, что из 4 000 медикаментов, имеющихся в каждой среднестатистической аптеке, это:

- 1500 плацебо (плацебо – вещество без явных лечебных свойств, используемое для имитации лекарственного средства);
- 286 препаратов опасны для жизни;
- 83 препарата – это боевые отравляющие вещества!!!

Препарат ТАЛИДОМИД – производство США. Его выписывают для беременных. В США после применения такого препарата родилось более 40 тыс. детей, у которых кисти и стопы росли прямо из плеч и бёдер. То есть отсутствовало само бедро и сама голень.

Тяжелейшее уродство. Его запретили на территории США, он является сверхтоксичным веществом.

Он нигде не прижился, кроме РФ. У нас он идёт теперь как сюртурное, а также его прописывают сердечникам и онкологическим больным.

ЭТО СИСТЕМА УТИЛИЗАЦИИ ЯДА В ЛЮДЕЙ.

Более 80 процентов лекарств принадлежат клану Рокфеллеров.

ГЛЮКОЗАМИН СУЛЬФАТ – это препарат фуфло. Но если врач не назначит его больному при артозах, то врача могут засудить.

Люди пьют этот препарат по три месяца и не подтверждают никакого лечебного действия. А денежки немалые. Десахарид в этом препарате не способен всасываться в кишечнике. Как препарат, который не оказывает лечебного действия, проходит наш Минздрав?

Препарат ПАРАЦЕТАМОЛ – это не лекарство, а отходы нефтяного производства.

В большинстве лекарств присутствуют клеточные яды.

Очень хорошо лечат советские таблетки и они стоят копейки, но люди не хотят читать рецензию и узнавать аналогию препаратов, им легче купить дорогие препараты, которые не лечат. Более того, ядовиты.

13 граммов парацетамола НАНОСЯТ ПЕЧЕНИ УЩЕРБ ТАКОЙ ЖЕ, КАК ЖЕЛТУХА СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ, ПРИЧЕМ ЗДОРОВЬЕ ПОТЕРЯЕТЕ НА ВСЮ ЖИЗНЬ.

Более серьёзный и ядовитый препарат – это препарат КАГОЦЕЛ.

СЕЙЧАС ЭТО САМЫЙ РЕКЛАМИРУЕМЫЙ ПРЕПАРАТ И ЕГО РЫНОК ПРОДАЖ НА СЕГОДНЯ БОЛЕЕ 14 МЛРД РУБЛЕЙ В ГОД.

Этот препарат запрещён в 1998 году во всех нормальных странах мира, кроме, конечно же, РФ.

КАГОЦЕЛ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СТЕРИЛИЗАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ.

Он никак не действует на иммунную систему, его побочка приводит к стерилизации людей.

Врачи говорят, что возможна аллегоспермия (то есть стерилизация мужчин), но в течение года это восстанавливается. Однако в действительности всё абсолютно не так.

И он тоже относится к «жизненно важным» препаратам, который невозможно назначить.

Несколько лет назад был в Европе скандал по поводу употребления конини.

Коней лечат препаратом ФИНИЛБУТАЗОН, который повышает вероятность появления раковых опухолей в 14-39 раз. И нечаянно дали людям конину. Там был такой скандал, который помнят до сих пор.

Препарат РЕОПИРИН – 260 руб. – 250 мг капсула или ампула

Чтём фармакологическое название – ФИНИЛБУТАЗОН. То есть который вызывает раковые заболевания у людей. То, чего боятся европейцы, продаётся нам под видом ядовитых таблеток смерти в чистом виде.

АРБИДОЛ – совершенно не доказано клиническое воздействие, препарат тута. Он не оказывает на простуду никакого влияния.

Если лечите раковое заболевание, то нельзя заливать водой температурой свыше 60 градусов.

Препарат противогрибковый КАРБЕНДАЗИМ – это яд.

МЕДАМИН в таблетках. Он во всём мире известен как сверхтоксичный.

Но в нашей стране его завезли как противоглистный препарат.

Я имею диплом химика и съем свой диплом, если мне кто-то докажет, что этот препарат имеет свойство против глистов. ЭТО ПРОСТО ПРОДАЖА ЯДА.

Обычной аскорбиновой кислотой вы излечите атеросклероз на 50 процентов за полгода, то есть рассосутся ваши бляшки.

Первое, что нельзя принимать – это все СТАТИНЫ.

Они на 5-6 лет укорачивают жизнь здоровым, а больным ускоряют смерть.

Будем жить! **Георгий Демидов**

ЖИТЕЛИ ПРОТИВ

В московском районе Лианозово прошёл народный сход жителей по вопросу недопущения сноса действующей 1449 школы (ул. Череповецкая, д. 10а) (площадью 4600 кв. м) и двух соседних детских садов (ул. Череповецкая, д. 8а и ул. Угличская, д. 8), и строительства на их месте в сентябре 2025 года коллектора по направлению «Креативная индустрия» (площадью 55 000 кв. м) на 7620 студентов со всей Москвы и общеизжития для иногородних студентов.

Собравшиеся собирали подписи против такого самоуправства чиновников и распространяли листовки, в которых говорилось: «Такое количество студентов очень отрицательно скажется на доступности и качестве нашей инфраструктуры, безопасности и чистоте района. Строительство новых жилых домов (на соседней улице Илимской идёт активное жилищное строительство), снос школы увеличит количество учеников в оставшихся школах района. Права наших детей на получение дошкольного и начального образования нарушены. Нам придётся жить ближайшие несколько лет фактически «на стройке», а это шум, грязь, большегрузы, строительный городок и другие неудобства. Общественные слушания по данному вопросу не проводились. Наша задача отстоять школу 1449 (текущая численность обучающихся в ней по программе начального образования 500 человек) для наших детей и добиться переноса строительства

коллектора на другую, более подходящую для этого площадку». Также жители писали обращения к мэру Сергею Собянину. В этих обращениях в частности говорится:

«Обращаю Ваше внимание, что в 2025 году закрывается на ремонт одно из зданий школы №1416. В шаговой доступности введены 3 (три) двадцатипятиэтажных многоквартирных дома, однако развитие необходимой социальной инфраструктуры для новых домов отсутствует – новая школа не построена и этот факт уже негативно сказывается на обеспечении местами и наполнением в школах района.

В планах развития территории промзоны «Бескудниково» планируется построить общей сложностью 200 тысяч квадратных метров жилья, это примерно 3300 семей.

Но в плане застройки опять нет школы, соответственно дети пойдут учиться в ближайшие школы, которые итак работают на полную мощность».

Чат в ТГ для информации и сбора подписей «Снос №1449 (колледж на Череповецкой, Лианозово СВАО)»: <https://t.me/collegeLianozovo> **В.А. Родионов**

ЗАДАЧА ИЗ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В 4 КЛАСС

Знакомый хотел перевести дочку из обычной школы в физико-математический лицей. Просто то что не взяли, сказали, что будет миниэкзамен. Вот одна из задачек, которая была на экзамене.

Ребята играли в клоунскателей и нашли 6 шкатулок с золотыми монетами. В первой было 60 монет, во второй – 30, в третьей – 20, в четвёртой – 15, в пятой – 12. А сколько монет, по твоему мнению, было в шестой шкатулке?

Чуть позже я провёл эксперимент и дал эту задачу тем, кто уже перешёл из третьего в четвёртый класс. В глазах многих был ужас и отчаяние. Явно не все понимали, что к чему и как вообще можно догадаться, сколько монет было в шестой шкатулке. Как выяснилось ещё позже, и не все взрослые могут справиться с этой задачей.

Решение.

В основе задачи лежит какая-то зависимость, некий алгоритм, по которому монеты распределялись по шкатулкам. Осталось только понять принцип.

Обычно дети рассуждают так. В первой шкатулке 30 монет, во второй на 10 меньше, в третьей ещё на 5 меньше, чем во второй. Прослеживается некоторая логика, по которой следует, что в четвёртой шкатулке должно быть на две с половиной монеты меньше, чем в третьей шкатулке. Но, во-первых, в третьем классе дети ещё слыхивали про нецелые числа, а, во-вторых, на 2,5 монеты меньше быть не может, очевидно, что число должно быть целым.

Дети в этом возрасте стараются оперировать лишь сложением и вычитанием. Более того, в обычных школах часто учат тому, что с числами надо что-то сделать. Но тут всё немножко иначе, простые манипуляции с числами из задачи не приводят к ответу.

И лишь до немногих дошло, что в первой шкатулке было 60:1=60 монет, во второй – 60:2=30 монет, в третьей – 60:3=20 монет и так далее. То есть в шестой шкатулке – 60:6=10 монет.

Как вам задача? Если у вас есть дети, внуки, которые учатся в 3-6 классах, дайте им эту задачу и попытайтесь понять ход рассуждений ребёнка. Уверен, вы удивитесь, как сильно он отличается от вашего.

Этому не учат в школе

ГДЕ ОНО, НЕМОВИМОЕ?

Это самое желанное счастье? И какое оно, ускользающее? Поди поймай – надо рвать. Вы, читатель, заметили, наверное: чем больше проблем, когда ухудшается жизнь простых людей да ещё идут всякие спецоперации, тем активнее и настойчивее в СМИ нас убеждают в неких победах, потерях живой силы противника. А наши в одном и том же месте, районе планомерно меняют позиции. Что нам НАТО, у нас ракеты с ядерными зарядами. Мы готовы пойти на всё, пусть только троинут, вашу мать, нашу власть.

И ещё интереснее: мы, оказывается, по заверениям когда-то главной комсомолки Ленинграда Валентины Матвиенко, неуважаемой и пользующейся теми, кто посильнее и понаглее в нашей нынешней действительности, живём в счастливой стране и поэтому должны быть счастливыми. А для этого надо создать министерство счастья.

Вот, читатель, как всё хорошо, просто следует не ныть, а надо быть счастливыми. Пусть неудачник плачет. Пой, ласточка, пой! Да сядь покой! Хотел с песенкой закончить разговор о счастье, да не получается. Дело в том, что у людей в разное время разные представления о жизни, о счастье. Меняются и успокаивающие средства.

Где-то я вычитал удачное сравнение: счастье, как и деньги, любит тишину. А кто-то нетерпеливый спешит поведать миру о своей удаче, достижениях, тем и счастлив. Получается, что понятие счастья не только разное, но бывает и сомнительным, даже обманчивым. Нельзя верить тем, кто кричит о своём счастье или даёт советы, как быть счастливым.

Ну и если серьёзно, мне удалось поговорить о счастье с некоторыми знакомыми. Отношение к такому состоянию человека разное. Одни со смехом отдаются от разговора, другие просят не беспокоить такими вопросами, а от третьих надо убегать.

Я выбрал вариант, который мне ближе. Это ответ пожилой людей, принявших мою речь близко к сердцу: «Да, молодым действительно быть счастливыми или стремиться к такому состоянию. Понятно, что с возрастом такие игры, вопросы проходят. Хоти...»

Один разговорчивый и, видимо, романтик по натуре, убеждён: счастье не покидает человека. Этим он жив и интересен. Другое дело, счастье меняет своё содержание в зависимости от опыта и желания сохранить в душе память об удачливых временах в своей жизни.

Для меня интересно такое открытие: деятельные люди часто относят своё счастливое прошлое к советскому времени. Они считают, что личное счастье неотдели

ЛИЦЕМЕРИЕ

В своё время М.Е. Салтыков-Щедрин констатировал, что в России строгость законов смягчается необязательностью их исполнения. Власти РФ воспользовались идеей, обернув её в свою пользу. Вот, например, принятый Госдумой в 1996 году закон с мудрым названием, который определил обязанности РФ перед населением. Этот закон не только не отменён, но в 2018 году был подправлен федеральным законом №272-ФЗ. Вряд ли наши сограждане знают о нём, хотя он касается каждого, и если бы правительство его выполнило, весьма ощущимо. Но будучи замалчиваемым и неисполнимым, он тоже касается, но, как говорится, со знаком минус.

Публикуют закон в полном объёме, чтобы как можно больше людей знали, что им обещано и как вместо обещанного поднимают цены, налоги, штрафы... «Рыночный рай» во всей своей красе.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О порядке установления долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 июня 1996 года (В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ)

В соответствии с Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» настоящий Федеральный закон устанавливает единицу номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации по гарантированным сбережениям граждан и определяет порядок установления её долговой стоимости.

Статья 1. Единица номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации имеет наименование «долговой рубль» («дог.»), является условной денежной единицей и выражается в валюте Российской Федерации через долговую стоимость, устанавливаемую для единицы номинала целевого долгового обязательства в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом.

Статья 2. Долговая стоимость одного долгового рубля (далее – долговая стоимость) определяется исходя из изменения соотношения контрольной стоимости необходимого социального набора и базовой стоимости данного набора.

Статья 3. Необходимый социальный набор – фиксированный набор традиционных для населения Россий-

ской Федерации основных потребительских товаров и услуг, состав и объёмы потребления которых необходимы для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья.

Необходимый социальный набор утверждается в составе и объёмах потребления (на душу населения в год) товаров и услуг согласно приложению к настоящему Федеральному закону.

Статья 4. За базовую стоимость необходимого социального набора принимается его стоимостная оценка (в валюте СССР), определённая исходя из цен (в государственной и кооперативной розничной торговле) и тарифов 1990 года в целом по РСФСР.

Базовая стоимость необходимого социального набора устанавливается федеральным законом.

Статья 5. Контроль за изменением стоимости необходимого социального набора осуществляется ежедневно.

Для каждой недели определяется контрольная стоимость необходимого социального набора.

За контрольную стоимость необходимого социального набора (для данной недели) принимается его стоимостная оценка (в валюте Российской Федерации), определённая в целом по Российской Федерации исходя из цен и тарифов недели, предшествовавшей данной.

Статья 6. Долговая стоимость выражается в валюте Российской Федерации.

Долговая стоимость для текущей недели численно равна отношению средней величины контрольных стоимостей необходимого социального набора для четырёх недель, непосредственно предшествовавших текущей, к базовой стоимости необходимого социального набора.

Долговая стоимость в текущем месяце численно равна средней величине долговых стоимостей, определённых для недель, входящих в предшествовавший месяц.

Статья 7. Наблюдение за изменением цен и тарифов на товары и услуги, входящие в состав необходимого социального набора, а также определение контрольной стоимости необходимого социального набора и долговой стоимости осуществляется федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации. (В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ)

Контрольная стоимость необходимого социального набора вычисляется на основе данных о ценах и тарифах на товары и услуги в целом по Российской Федерации, на

определеных в соответствии с процедурой, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации. (В редакции Федерального закона от 29.07.2018 №272-ФЗ).

Статья 8. Контроль за правильностью определения долговой стоимости и утверждение её величины осуществляются Правительством Российской Федерации.

Утверждённая Правительством Российской Федерации долговая стоимость подлежит официальному опубликованию.

Со дня официального опубликования долговая стоимость считается установленной на соответствующий период и применяется при использовании и обслуживании целевых долговых обязательств Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Статья 9. Долговая стоимость устанавливается ежемесячно или еженедельно.

Если в течение трёх месяцев, непосредственно предшествовавших текущему, рост долговой стоимости не превышал 1 процента в месяц, начиная с текущего месяца долговая стоимость устанавливается ежемесячно.

Если долговая стоимость в текущем месяце превысит долговую стоимость в предыдущем месяце более чем на 1 процент, начиная с первой полной недели текущего месяца долговая стоимость устанавливается еженедельно.

Еженедельная долговая стоимость устанавливается со вторника каждой недели.

Ежемесячная долговая стоимость устанавливается с 1-го числа каждого месяца. Если 1-е число месяца приходится на воскресенье или понедельник, ежемесячная долговая стоимость устанавливается с первого вторника месяца.

Статья 10. Величина государственного внутреннего долга Российской Федерации по гарантированным сбережениям граждан, определённым Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», выражается в долговых рублях.

Статья 11. Предложить Президенту Российской Федерации привести свои указы в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 12. Поручить Правительству Российской Федерации:

привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом; в месячный срок со дня вступления в силу настоящего Федерального закона обеспечить установление (официальное опубликование) долговой стоимости.

Статья 13. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент Российской Федерации Б. Ельцин
Москва, Кремль
6 июля 1996 года
№ 87-ФЗ**

Приложение к Федеральному закону
«О порядке установления долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации»

НЕОБХОДИМЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ НАБОР (на душу населения в год)

Наименование товаров и услуг	Потребление	Единица измерения
Продукты		
Хлеб ржано-пшеничный	68,7	кг
Хлеб пшеничный	62,9	кг
Мука пшеничная	19,5	кг
Рис	3,7	кг
Пшено	9,8	кг
Вермишель	5,2	кг
Картофель	124,2	кг
Капуста (свежая белокочанная)	28,1	кг
Морковь	37,5	кг
Лук (репчатый)	28,4	кг
Яблоки	19,4	кг
Сахар	20,7	кг
Мясо (говядина и куры)	26,6	кг
Рыба мороженая (за исключением деликатесной)	11,7	кг
Молоко	123,1	л
Сметана	1,6	кг
Масло животное	2,5	кг
Творог	9,9	кг
Сыр	2,3	кг
Яйца	151,4	шт.
Маргарин	3,9	кг
Масло растительное	6,4	кг
Непродовольственные товары и услуги		
Мыло хозяйственное	1,2	кг
Стиральный порошок	2,4	кг
Мыло туалетное	1,2	кг
ЖКХ		
Кварплата	194,4	кв. м
Отопление	194,4	кв. м
Холодное водоснабжение и канализация	12	платежей
Горячее водоснабжение	12	платежей
Городской транспорт		
автобус	155	поездок
троллейбус	41	поездка
трамвай	41	поездка
метро	25	поездка

«ТЕНЕВОЙ ФЛОТ» ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

уже писал о том, что некоторые «рекорды» в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД) России, о которых с гордостью рапортуют чиновники, меня совершенно не радуют. Наоборот, озадачивают и огорчают.

Например, докладывают о росте экспорта и импорта за месяц, квартал, год. Так, российские СМИ сообщили такую позитивную новость: по итогам 2024 года тарооборот РФ составил 716,9 млрд долларов, что на 0,9% больше показателя предыдущего года. Правда, импорт за год снизился на 2,3 млрд долл. (до 283 млрд долл.), зато экспорт прирос на 8,6 млрд долл. (до 433,9 млрд долл.).

Как не радоваться таким цифрам! Ведь они свидетельствуют о том, что нам западные санкции что слону дробина. А некоторые оптимисты для пущей уверенности в наших успехах напоминают, что за год у нас приросло и положительное сальдо внешней торговли. Аж на 7,8%. Профицит внешней торговли вырос до 150,9 млрд долл.

Ничего радостного в этой цифре я не нахожу. Особенно учитывая, что у РФ профицит торгового баланса – явление хроническое.

Только за три года (2022–2024) суммарный профицит нашей внешней торговли составил астрономическую величину 628,1 млрд долл. Это, между прочим, эквивалентно примерно полутора годовым бюджетам РФ. Но большую часть этого профицита РФ не получила, валютная выручка осталась «за бугром». Об этом я уже говорил многократно.

Сейчас хотел бы остановиться ещё на одном показателе, относящемся к ВЭД, который меня совсем не радует. Речь идёт о показателе числа участников ВЭД. Его составляет и публикует Федеральная таможенная служба (ФТС). В него включаются соответствующим образом зарегистрированные юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Прежде всего это экспортёры и импортёры товаров и услуг. Также разнообразные посредники, сопровождающие торговые операции: комиссионеры, брокеры, операторы транзитных грузоперевозок, страховье агенты. Но более 90% именно экспортёры и импортёры.

По состоянию на 2019 год во внешней торговле РФ, по данным ФТС, было зарегистрировано 89,6 тыс. участников ВЭД, среди них 70,586 импортёров и 30,975 экспортёров (сумма получается больше общего числа участников, поскольку некоторые участники являются одновременно и экспортёрами, и импортёрами).

По сравнению с 2018 годом прирост участников ВЭД составил 2,21%. С конца прошлого десятилетия наблюдалась тенденция роста числа участников ВЭД (хотя по отдельным кварталам были и некоторые снижения). Примерно год назад (на начало 2 квартала 2024 г.) число участников ВЭД

выросло до 116.030. Эти и подобные цифры многие чиновники и СМИ подавали и подают как «позитив», как проявление наших успехов во внешнеэкономической сфере.

Меня же эти цифры смущают и напрягают. Почему? Потому, что те чиновники, которые отвечают за внешнюю торговлю (это, в первую очередь, Министерство экономического развития), не понимают (или делают вид, что не понимают), как устроен мировой рынок товаров и услуг.

Самая главная его особенность, которая не принимается во внимание правительством РФ, – высокая (даже высочайшая) монополизация. В советское время об этом было написано в учебниках по экономике, это была особенность, которая вытекала из сущности капитализма.

Тот капитализм, который складывался на рубеже XIX–XX вв., был уже монополистическим. Его главные признаки были описаны Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.). Формы монополий были самые разные: картели, синдикаты, тресты, концерны.

Даже если на мировом рынке какого-то товара (скажем, кофе, зерна, железной руды) действовало несколько компаний, они обычно вступали в спортив, который назывался картельным соглашением, и делили рынок, а также устанавливали монопольные цены. Монопольно высокие – по импорту.

После Второй мировой войны (и особенно начиная с 1970-х годов) монополии обычно стали выступать в виде транснациональных корпораций (ТНК), создававших сеть своих дочерних компаний, филиалов и отделений в разных странах мира. Через эту сеть ТНК брали под свой контроль производство и сбыт товаров.

Давление ТНК на мировые рынки было столь сильным, что с ним пытались бороться такие организации, как ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле, создано в 1947 г., позднее преобразовано во Всемирную торговую организацию), ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию, созданная в 1964 г.), Комиссия ООН по ТНК (создана в 1974 г.), некоторые другие специализированные органы ООН.

Но борьба, мягко выражаясь, была не очень эффективной. Хотя благодаря усилиям этих организаций была достаточно объективно и полно раскрыта истинная роль ТНК в мировой экономике. А также их роль в насыщении по всему миру идеология глобализации и экономического либерализма.

Либерализм требовал и требует ухода государства из экономики, дерегулирования

рынка, отмены антимонопольного законодательства – с тем, чтобы на место государства заступили крупнейшие монополии.

Прежде всего, советское государство решило западному капиталистическому монополизму противопоставить свою монополию. Она получила название государственной монополии внешней торговли (ГМВТ).

Родилась такая монополия 22 апреля 1918 года, когда был подписан декрет Совета народных комиссаров (СНК) «О национализации внешней торговли». Не буду рассказывать о том, как была организована внешняя торговля в СССР.

Об этом я подробно пишу в своей книге «Россия и Запад в XX веке. История экономического противостояния и

существования» (М.: Институт русской цивилизации, 2015). Отметчу лишь, что вопросами внешнеторговой политики и общим управлением сферой внешнеэкономических связей государства занималось Министерство внешней торговли (МВТ).

Практической деятельностью занимались всесоюзные внешнеторговые объедин

ИГРА В ВОЙНУ

Глава Генеральной прокуратуры Игорь Краснов отчитался о возвращении усилиями его ведомства в собственность государства активов на 2,4 триллиона рублей.

«По нашим сведениям государство возвратило пять стратегических предприятий, четыре из которых находились под иностранным контролем. Собственники давали указания по выводу продукции и прибыли в недружественные нам юрисдикции, деньги в развитие инфраструктуры не вкладывали, социальные обязательства перед коллективами не выполняли и налоги в полной мере не платили. Изъятые из оборота деньги они тратили на свои нужды», – заявил Краснов.

Решения о национализации как минимум 64% компаний были приняты судами в закрытом режиме, а первые деньги от конфискованных компаний уже дошли до казны. В прошлом году бюджет получил 132 млрд рублей от приватизации, причём основная часть принесла продажа ранее национализированных активов, сообщил накануне глава Росимущества Вадим Яковенко.

Так, группа «Рольф» была реализована за 35 млрд, компании химического сектора – за 38 млрд, сельхозпредприятия – за 42 млрд рублей. Глава Минфина Антон Силуанов поставил задачу в этом году получить ещё не менее 100 млрд руб. от продажи национализированных активов.

Генпрокуратура РФ вывела, что в ряде случаев деньги иностранных компаний направлялись на финансирование «вооружённых сил» Украины. По словам Игоря Краснова, это «прямо отражено в исках прокуроров и состоявшихся судебных решениях».

В связи с чем в РФ началась активная национализация и какие компании попали под неё в первую очередь? С таким вопросом мы обратились к профессору Финансового университета при правительстве РФ, доктору экономических наук Александру Сафонову.

– Национализация началась в связи с изъятием собственности украинских олигархов, которые вели бизнес на территории России. Для примера приведу решение Октябрьского районного суда Липецка, который запретил деятельность экс-президента Украины Петра Порошенко и обратил в доход РФ акции принадлежавшей ему кондитерской фабрики «Рошен» в Липецке.

Суд также запретил деятельность сына Порошенко Алексея и гендиректора фабрики Олега Казакова в связи с осуществлением экстремистской деятельности. По решению суда, в доход Российской Федерации были обращены акции АО «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен» и 94,9% долей в уставном капитале ООО «Рошен», принадлежащие украинской «Центрально-Европейской кондитерской компании», а также 5% долей в уставном капитале ООО «Рошен», принадлежащие Олегу Казакову.

И.М.: Но это была не единственная причина начавшейся в РФ волны приватизации. С началом специальной военной операции, насколько мне известно, были национализированы многие предприятия ВПК.

– Действительно, с 2023 года в собственность государства через суд возвращены 15 стратегических предприятий, чья общая стоимость превышает 333 млрд рублей.

Предприятия были получены резидентами недружественных стран в обход установленных ограничений. Своими действиями они наносили ущерб оборонспособности страны.

Вообще, с февраля 2022 года прокуратура подала десятки исков с требованием обратить частные компании и имущество в доход государства. Среди последних случаев – Ивановский завод тяжёлого станкостроения, заводы Челябинского электрометаллургического комбината.

И.М.: Но были и другие причины приватизации, взять хотя бы аэропорт «До-

модедово», собственником которого был гражданин другого государства..

Что касается аэропорта «Домодедово», там вообще детективная история. Долгое время имя владельца аэропорта Домодедово не разглашалось. Оно стало известно только после теракта 24 января 2011 года, в результате которого погибли 37 человек и 172 получили ранения. Сразу после теракта было возбуждено уголовное дело, фигурантами которого стали сотрудники «Домодедово».

Руководство страны настояло на том, чтобы были раскрыты имена собственников аэропорта. И только тогда, в 2011 году, всплыло имя Дмитрия Каменщикова – владельца воздушной гавани.

Вокруг владельцев аэропорта долго спускались тучи, и наконец 28 января 2025 года Генеральная прокуратура подала в Арбитражный суд Московской области иск к компаниям группы «Домодедово» и юридическим лицам, связанным с аэропортом.

В списке ответчиков был указан и Дмитрий Каменщик. В ходе расследования выяснилось, что помимо российского он имел гражданства Турции и ОАЭ. Уже 1 февраля этого года появилось сообщение, что аэропорт «Домодедово» перешёл в управление Росавиации.

И.М.: А были другие причины национализации частных компаний?

– Да, например, учреждение находилось в ведении федерального правительства, но по каким-то причинам права на его владение получил субъект федерации. Это расценивается как превышение полномочий.

Было несколько дел, связанных с национализацией имущества государственных чиновников, которые, как известно, не имеют по закону права вести бизнес. Наиболее громким, пожалуй, стало дело экс-депутата Вадима Белусова и экс-губернатора Челябинской области Михаила Юрьевича. У них по иску Генпрокуратуры было изъято в пользу государства имущество «Макфы» и аффилированных

компаний. Сумма арестованных активов составила 100 трлн рублей.*

Особая статья в приватизации – передача в пользу российской государственной собственности объектов Крыма, которые раньше, до референдума 2014 года, принадлежали Украине. Среди них наиболее значимые – детский лагерь «Артек», дельфинариум и несколько здравниц, – рассказал Александр Сафонов.

Президент Путин, как известно, обещал не проводить массовую деприватизацию: «Кошмарить никого не будут, но все должны соблюдать законы Российской Федерации», – заявил президент. По его словам, работа прокуроров в этом направлении оправдана в тех случаях, когда «активы были приобретены в обход, с нарушением закона и, более того, используются во вред государству».

Тем не менее, начиная с 2022 года на многих предприятиях было введено внешнее управление. С чем это связано? С таким вопросом мы обратились к президенту Союза предпринимателей и арендаторов, экономисту Андрею Буничу.

– Действительно, после намерения некоторых западных компаний уйти с российского рынка в 2022 году на некоторых предприятиях пишевой промышленности было введено внешнее управление. Речь шла о компаниях, которые собирались уходить с российского рынка по политическим причинам. Правительство не могло оставить россиян без продуктов питания, которые для них важны и к которым они привыкли, в некоторых случаях было введено внешнее управление.

Другие иностранные компании были переданы российским владельцам. Такие правила действуют в особые периоды, когда ведутся военные действия. Действительно, если бы наше «государство» поступило иначе, наша экономика оказалась бы в тупиковом положении. В некоторых случаях национализация – единственный способ для экономики, чтобы выжить.

*Интересно, и куда делись эти 100 триллионов? (Прим. ред.)

Ирина МИШИНА

Отредактировано Шумом больше, чем дел.

КОЛЯ ИЗ УРЕНГОЯ 2.0

Многие прекрасно помнят выступление в Бундестаге «Коля из Уренгоя» (старшеклассник Николай Десятниченко из Нового Уренгоя, участвовавший в программе по обмену немецкими партнёрами Газпрома) в 2017 г., в котором он назвал нацистов, уничтоженных Красной Армией под Сталинградом, «невинно погибшими людьми, испытывавшими невероятные трудности во время войны». Тогда всё наше общество настолько серёзно всколыхнулось, что программа по обмену компании Wintershall на этом была свёрнута, а сайт гимназии, где учился Коля, несколько дней не работал. И кто бы мог подумать, что в 2025 г., в разгар горячей войны РФ и Запада (где Германия, кстати, снова среди главных врагов) аналогичные ноты зазвучат уже... на «Разговорах о важном». Да, после рекламы школьникам на РОВ скамера и муздегнерата Егора Крида, после рекламы еды из фекалий и человечинки, трансгуманизма с ИИ и проч., мы думали, что дно пробито до максимума. Но снизу снова поступали – идеологи РОВ из АП и Института стратегии развития образования в теме Великой Отечественной войны дали слово искусству Аде Айнбinder. Которая поведала детям «красивую легенду»: дескать, во время оккупации нацистами Клина один из солдат врага защищил дом Чайковского от разграбления. И её вывод – «были люди, остававшиеся людьми в нечеловеческих условиях». Среди нацистов, естественно. После поднявшегося скандала кураторы РОВ отреагировали и вырезали этот эпизод из видео к уроку. Но нам с ними давно всё понятно. И этот осадочек не убрать, пока сами РОВ не уберутся из российских школ.

Итак, вот что рассказала школьникам в изначальном варианте РОВ (на понедельник 31 марта) искусству Айнбinder:

«Удивительный момент – Клин находился в оккупации. Здесь же, в доме, находилась немецко-мотоциклетная оккупационная часть. И в Клину была такая легенда, что один из немецких солдат повесил на въездные ворота табличку «Не трогать дом Чайковского». В 60-е годы в клуб любителей Чайковского в Германии пришёл человек и рассказал, что это правда. Были люди, которые оставались людьми даже в таких нечеловеческих условиях...»

Вот так, пока наши воины гонят нацистских отморозков из Курской области и добиваются врага в СВО, в тылу промывают мозги наших детей. Вообще-то это тянет на непосредственное оправдание нацизма. Отрадно хотя бы, что речь Айнбinder после скандала исправили, удалив из неё «спорный» фрагмент. Кстати, выяснилось, что её байка – именно байка от начала и до конца, на самом деле никакой немецкий наследие Чайковского сохранять при оккупации Клина и не пытаясь.

Музыковед М.Э. Риттик рассказывает о варварском поведении немцев в усадьбе П.И. Чайковского. То есть о том, как вели себя нацисты в Клину на самом деле:

«Во дворе, в саду выброшенные из музея на снег, в гязь скульптуры, макеты, картины, ноты, книги, архивные материалы, обстановка. На самом видном месте у полуразрушенной веранды разбитый бюст Петра Ильича... Рядом бюст Шаляпина в роли Демона. Здесь же валяется полуразрушенный нотный шкафчик С.И. Танеева, сделанный по его собственным чертежам...»

Мебель из кабинета П.И. Чайковского, книги и ноты из библиотеки, ценные материалы архивов – всё идёт на разогревание бензина в моторах, на топку печей; дров немцы не употребляют...

Сотрудники тщательно следят за домом, неоднократно предотвращая опасность пожара.

Наверху, в кабинете, спальне и передней Петра Ильича – казармы для немецких солдат.

В застеклённом балкончике, примыкающем к кабинету Чайковского, так называемом «Фонарике», где великий композитор любил за завтраком и просмотром почты проводить утренние часы – свалка и отхожее место.

Всюду грязные тофуки, столы с остатками еды, консервные банки, бутылки из-под рома, копоть, дым, мусор, грязь...»

Но зачем детям знать такие мелочи? При этом кураторы РОВ по традиции не стали ни за что извиняться, а сделали вид, как будто всё в порядке.

А сама Айнбinder, судя по постам на её ТГ-канале, абсолютно не поняла, что же плохого она сказала. А начала жаловаться всем на преследования «элиты родителей» школьников с «напылением хейта». На самом же деле родители как раз поняли всё так, как надо.

А мы в очередной раз передаём привет Сергею Новикову из АП и кураторам РОВ из Института стратегии развития образования, где рулят вчерашние участники программы Фонда Сороса и адепты глобального цифрового «образования» от ЮНЕСКО (Максим Костенко, Светлана Иванова). С такими лидерами образовательной и воспитательной политики понятно, где окажется новое поколение России. Там, откуда старшие поколения вряд ли смогут его вытащить. Ну и страну конечно.

РИА «КАТЮША»

Вход по биометрии не станет панацеей от мошенников на «Госуслугах» и в банковских приложениях, поскольку технологии подкованные преступники смогут взломать и их, сообщили опрошенные нами эксперты. Украдь могут даже лицо и голос, предупреждают они.

Биометрия станет одним из инструментов защиты личных данных от кражи в интернете по новому законопроекту о борьбе с телефонными мошенниками, который сейчас рассматривают в Госдуме. «Паролем» от банковских приложений и государственных сайтов станут в обязательном порядке лицо, голос или отпечаток пальца. Мы задали экспертом пять наивных вопросов о защите биометрии.

Можно ли взломать биометрию фотографией?

Стоит помнить, что мошенники могут попытаться обойти биометрическую защиту с помощью фотографий или видео своей жертвы. Как говорят разработчики систем распознавания лиц, есть технологии, которые это не позволяют.

«Это может быть скрытое фотографирование или видеосъёмка в общественных местах, использование поддельных сканеров отпечатков пальцев или

видео нельзя, поскольку живое лицо обладает уникальными характеристиками, которые сложно воспроизвести на статичном изображении или видеозаписи», – считает профессор факультета Информационных технологий и анализа больших данных Финансового университета при правительстве России Дмитрий Чистов. – Эти характеристики включают в себя микровыражения, движение мышц лица, глубину и текстуру кожи, а также особенности освещения и отражения света. Но, как известно, технологии совершаются в обеих сторонах, и я бы эти риски не стал отбрасывать. Если человека удаётся обмануть с помощью диплейков, насколько защищены компьютерные системы?»

А если зашифровать биометрию в «цифре»?

Есть вариант, при котором вместо хранения самих данных, например, отпечатков пальцев или сканирования лица, хранится их зашифрованный аналог – токен. Сам по себе токен никакой информации не содержит. По словам Чистова, с его помощью восстановить данные нельзя. То есть даже при утечке базы данных, злоумышленники не смогут получить доступ к чувствительной биометрической информации. Это дополнительный уровень защиты.

Можно ли украдь базы с биометрией?

Риск взлома самих реестров биометрической информации, несмотря на увеличение количества методов защиты, всё же остаётся, предупреждает Чистов.

«Нельзя исключать ситуацию, при которой биометрические данные населения со всеми от-

печатками, подписями и «сканами» лиц утекут к злоумышленникам, – говорит эксперт. – Сейчас применяются разные способы защиты от подобных утечек, например, в виде различного хранения биометрических и персональных данных лиц. Но всё равно эта связь существует, а значит, может быть установлена при должном уровне заинтересованности».

Как самому себя обезопасить?

Перед тем, как повсеместно внедрять вход по биометрическим данным, властям нужно тщательно продумать их защиту, полагает юрист Эдуард Шалносов.

«Технологии не стоят на месте, по их развитию мошенники государство порой даже опережают», – считает он.

Но меры предосторожности можно и нужно предпринимать и самим россиянам.

Шалносов предлагает три способа не дать украдь свою биометрию:

1. Не оставлять телефон, в

котором есть банковские или го-

сударственные приложения, без присмотра. Существует возможность кражи биометрических данных со смартфона.

Ульяна АЛФЕЕВА

ции, выгодной администрации Академии, проживание бомжей в этом здании. Но за-

щитники истории это аргументировано отрицают, утверждая, что им было бы не-

удобно использовать это здание для

своих нужд.

В Телеграмм-канале «Спасём нашу Тимирязевку» распространяется «Открытое письмо выпускников Тимирязевской Академии».

<p

ЭКСПАНСИЯ ВАТИКАНА НА ВОСТОК

Николай КАВЕРИН

Сегодня Ватикан, как и в прошедшие столетия, стремится к расширению своего влияния на Восток. Однако, в отличие от событий Флорентийской и Брестской унит, в XX и XXI веке папский престол действует более тонкими и изощрёнными методами. С одной стороны – грубый и циничный геноцид православных в Сербии, гонения и захват православных храмов унитами на Западной Украине, с другой – «диалог любви» и стремление к объединению с «церквами-сёстрами», в первую очередь с погрязшей в экуменической тшине Константинопольской патриархией, путём заключения соглашений по типу «баламандского» (1993 г.), в котором полностью игнорируются важнейшие догматические и вероисповедные заблуждения латинства.

В РФ пропаганда латинства ведётся не без помощи католичноствующего обновленчества – немногочисленной группы православного духовенства, симпатизирующего католическому вероучению и сотрудничающего с католическими СМИ.

В бельгийском местечке Шеветонь по сей день действует католический монастырь византийского обряда, основанный в 20-е годы бенедиктинским орденом (первоначально в Амз, Бельгия) по инициативе папы Пия XI. Целью создания монастыря, согласно документам папской комиссии «Pro Russia», должна была стать подготовка бенедиктинцев для создания монастырей в России, чтобы «вернуть Россию в лоно единой церкви». Однако последующие события в СССР в 30-х гг. не позволили осуществить поставленную цель.

В этом монастыре осуществлялась удивительно точная, но безжизненная имитация православной литургии и церковной жизни: православные иконы и византийские богослужебные облечения, церковнославянские песнопения и т.п. В настоящее время Шеветонский монастырь поддерживает тесные связи с униатами, православными священнослужителями и миранами в РФ.

В Ватикане хорошо понимают, что агрессивная миссия и насаждение латинства может вызвать ответные антикатолические настроения в православной среде, а это весьма нежелательно для продвижения идеи «воссоединения церквей» под главенством «святого престола». Поэтому в последние десятилетия униональная стратегия Ватикана в отношении РФ заключается в том, чтобы открыто не заниматься откровенным латинским прозелитизмом среди отдельных русских «сектантов», а повторить попытку навязать унию по «образцу» изменившего Православную веру митрополита Киевского и всея Руси Исаида (ХV в.): подчинить римскому «первовещеннику» – «викарию Иисуса Христа» сразу всю Русскую Церковь, оставляя за ней право не принимать никаких других латинских догматов и нововведений и тем самым как бы сохранять свою «восточную чистоту» – православный византийский обряд, уклад церковной жиз-

ни, каноническое право и даже православные догматы, с добавлением лишь признания примата римского папы. Причём признание папского примата должно заключаться «всего лишь» в утверждении Римом избранного первоиерарха Русской Церкви.

Ватикан никогда не забывал своей главной цели – подчинить римскому престолу «восточных схизматиков» или, согласно современной экуменической терминологии, «Церкви-сёстры». Уже в начале так называемой перестройки доминиканский священник из Кракова о. Конга в фрибургской газете «La Liberte» (07.09.1988) утверждал: «Если границы Востока будут для нас открыты, польские священники отправятся проповедовать Евангелие в России, всегда бывшей целью наших миссий». Отметим, что это заявление полностью соответствует принятому польским правительством ещё в 1932 году тайному решению: «Задача обращения Востока в католичество, так же, как и в прошлые столетия, остаётся и далее „исторической миссией“ польского государства» (в настоящее время 45% католических священников приехали в Россию из Польши). В 1995 году представитель папского престола в России архиепископ Джон Буковски в интервью газете «Аргументы и факты» недвусмысленно признался, что «наша конечная цель – полное единение в вере и любви» под единодушным «наследником Святого Петра» (1996. №39).

Один из старейших иерархов нашей Церкви митрополит Сурожский Антоний (Блум) в своём послании Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви от 5 февраля 1997 года писал: «Пора нам осознать то, что Рим думает только о „поглощении“ Православия. Богословские встречи и „ближение“ на текстах никуда нас не ведут. Ибо за ними стоит твёрдая решимость Ватикана поглотить Православную Церковь». Ради этой цели Ватикан использует метод проникновения в православную иерархию тайных униатов.

В книге «Рим и Москва, 1900–1950» заслуживает интереса следующее сообщение А. Ванже: митрополит Ленинградский Никодим (Ротов) рассказывал ему, что он служил в коллегиуме «Руссикум» (изуитском очаге для миссионеров «восточного обряда») на антиимперии (плат со штитом в него частицей мощи какого-либо православного мученика), посланных ещё в 20-х или 30-х гг. епископом Неве епископу д'Эрбини.

В этой связи представляется весьма правдоподобным сообщение, приведённое католическим изданием «National Catholic Reporter» со ссылкой на книгу «Passion and Resurrection: The Greek Catholic Church in the Soviet Union», согласно которому Ленинградский митрополит Никодим имел инструкции от папы Павла VI о распространении католицизма в России и был тайным католическим епископом, скрывающимся под видом пра-

вославного архиерея. Согласно сообщению «Радио Ватикан», о. Шиман в журнале изезуитов «Чивильта Каттолика» утверждает, что митрополит Никодим открыто поддерживал «общество Иисуса», со многими членами которого он имел самые дружеские связи. Так, испанский священник-изезуит Мигель (Михаил) Арранц в 70-е гг. был приглашён митрополитом Никодимом для чтения лекций в Ленинградской Духовной Академии, став первым изезуитом, преподававшим в православном учебном заведении в Советском Союзе.

Митрополит Никодим перевёл на русский язык текст «духовных упражнений» Игнатия Лойолы – основателя Ордена Иисуса, и, как пишет изезуит о. Шиман, очень возможно, имел их постоянно при себе, а, согласно М. Арранцу, он «интересовался духовностью изезуитов». В период преподавания о. М. Арранца в ЛДА митрополит Никодим заказал этому учёному изезуиту сделать перевод чина латинской мессы на русский язык. Этим переводом М. Арранца католики в России пользовались долгое время. Ещё во время II Ватиканского собора М. Арранц, будучи вице-ректором изезуитского колледжа «Руссикум», предложил митрополиту Никодиму, чтобы в этом изезуитском миссионерском рассаднике обучались православные из России, на что митрополит Никодим сразу согласился и, как вспоминает изезуит Арранц, с тех пор Никодим стал очень симпатизировать «Руссикуму» («Истина и жизнь». 1995. №2. С. 26, 27).

В том же католическом вестнике «Истина и жизнь» приводятся весьма характерные воспоминания отца-изезуита Мигеля Арранца о том, как по благословению Ленинградского митрополита Никодима М. Арранц служил «литургию восточного обряда» в домовой церкви Никодима в Ленинградской Духовной Академии, причём о. изезуиту «прислушивал будущий владыка Кирилл – тогда он был дьяконом» (как известно, митрополит Смоленский Кирилл (Гундяев) был личным секретарём и ставленником митрополита Никодима, пеально известного своей приверженностью экуменизму, папизму и обновленчеству).

Даже российские католические исследователи признают, что «известную роль в появлении католических симпатий прежде всего в среде верующей интеллигенции сыграла личность Ленинградского митрополита Никодима (Ротова), чьё живое и глубокое чувство братской любви к церковному Риму заставило многих обратить к Католической Церкви свои надежды в стремлении к единству» (В. Задворный, А. Юдин. История Католической Церкви в России. Краткий очерк. М. Изд.-во колледжа католической теологии им. св. Фомы Аквинского. 1995. С.28).

Добавим к этому, что степень магистра богословия митрополит Никодим получил в 1970 г. за диссертацию о понтификате римского папы Иоанна XXIII, а скончался Никодим скоропостижно в сентябре 1978 г. в Ватикане на аудиенции у новоизбранного папы Иоанна Павла I.

В настоящее время Ватикан пытается создать внутри Русской Православной Церкви прослойку архиереев и священников, симпатизирующих католическому вероучению и служащих делу заключения новой унии.

Главным рупором католической радиопропаганды в Москве с 1995 по 2009 гг. являлся «Христианский церковно-общественный канал» (радиостанции «Благовест», «София» и др.), размещавшийся на факультете журналистики МГУ («Экуменический Центр апостола Павла») и финансировавшийся католическим фондом «Помощь церкви в беде».

В результате щедрой финансовой помощи фонда «христианский радиоканал» имел возможность вещать семнадцать часов в сутки. Как отмечалось в Обращении московского духовенства к Патриарху Алексию II, «составители передач этого радиоканала постоянно заявляют, что радиопрограммы составляются православными и католиками с целью лучшего ознакомления с вероучением и жизнью обеих «Церквей-сёстёр», однако в целом передачи «Христианского церковно-общественного канала» носят откровенно католический характер: сообщаются последние новости из Ватикана, рассказывается о католических праздниках и святых, делаются обзоры папских энциклик, многие события общественной и политической жизни комментируются с католической точки зрения».

Вокруг этого радиоканала объединилась группа сторонников церковного «обновления», т.е. сближения с современным католицизмом. Православные священнослужители (главным образом из храма свв. Космы и Дамиана в Столешниковом пер.) по этой католической радиостанции нередко говорили об «исторических предрассудках Православия», состоящих, по их мнению, в нежелании сближения с римо-католиками под главенством папы. Отцы-радиоканальцы готовы были поддержать любого веरоотступника и любое антиправославное движение вплоть до адвентистов, иеговистов и прочих sectantov. Предлагалась и переход нашей Церкви на католический григорианский календарь.

По тому же «Христианскому радиоканалу» священник Георгий Чистяков взахлёб рассказывал о католических святынях, например, о Терезе Младенца Иисуса («маленькой Тerezе»), «попечении» которой ещё в 1930 году папа Пий XI «поручил» русский народ и «вверил молитвенное заступничество о России».

Эта «небесная покровительница России» и «покровительница миссий» в октябре 1997 года была торжественно провозглашена папой Иоанном Павлом II «Учителем Всемирной Церкви» и поставлена в один ряд со святыми Василием Великим, Григорием Богословом, Иоанном Златоустом, Афанасием и Кириллом Александрийскими.

Иоанна Павла II священник Г. Чистяков в радиоэфире называл «старцем» и сравнивал его... с православными старцами Силуаном Афонским и Амвросием Оптинским.

Другой постоянный радиоканальный проповедник – заштатный игумен Иннокентий (Павлов) называл в эфире veroотступника митрополита Исидора, подписавшего с Римом позорную Флорентийскую унию, «очень ярко личностью», «выдающимся церковным деятелем», и даже «просвещённым гуманистом», который «шёл впереди своего времени» и «способствовал прогрессу христианства!». Такая оценка Исидора раскрывает взгляды и самого игумена Иннокентия как сторонника унии с Римом. В этой связи нельзя не отметить, что цели всех гуманистов, особенно «просвещённых», всегда было способствовать «прогрессу христианства», а попросту говоря, уничтожению христианства как такового. Само представление о «прогрессе христианства» есть нечто абсурдное, «прогресс» в этой области может соответствовать лишь процесс апостасии, т.е. отступления от Бога.

Патриарх Алексий прямо указывал на подрывную деятельность «Христианского церковно-общественного канала»: «Несмотря на то, что финансирование столь дорогостоящего проекта осуществляется из-за рубежа из неведомых, хотя и угадываемых источников, авторы программ очевидно желают создать у слушателей впечатление, что высказываемые на радиоканале суждения соответствуют учению Церкви, что эти мнения разделяет большинство православных христиан... Общая тенденция передач – это попытка повлиять на души и умы церковного общества таким образом, чтобы внутри Православия создать радикальную экстремистскую оппозицию, подобную той, которая существует в политической жизни... Совершенно очевидно, что для сотрудничества на радиоканале приглашаются вполне определённые деятели, действующие в русле целей и задач, которые ставят руководители канала».

Богослужебные реформы, проповедуемые нынешними необновленцами, обусловлены также и церковно-политическими целями папистов: так как задачей Ватикана (несомненно, и его «православных» клериков) является расчленение единой Русской Церкви, а её западноукраинские и российские епархии связывают, кроме всего прочего, именно церковнославянский язык, то паписты, как и обновленцы, ратуют за «руссификацию» православного богослужения в России, а на Украине за использование в богослужении «мовы», чтобы и в России, и на Украине служба совершалась на разных языках.

Цель – отторжение Украинской Православной Церкви от Матери – Русской Церкви. Тем же путём упразднения церковнославянского языка, как связующего фактора единства Православной Поместной Церкви Московской, Киевской и Белой Руси, паписты мечтают сделать необратимым и искусственное расчленение единой русской нации.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА И КЛАССОВОЕ СОЗНАНИЕ

(Окончание. Начало в №13)

Вы скажете: «Классы, да, существуют. Но противоречия и даже борьба некоторых групп населения в современном обществе не проявляется в виде классовой борьбы, по крайней мере, в той форме, которая существовала век назад?». Да, действительно, формы классовой борьбы, по сравнению с тем, что были более сотни лет назад, изменились. Да и жизнь поменялась. Возникло множество проблем, которых в конце XX века себя особо не проявляли, к примеру, разрушение природы, окружающей среды. Но вспомним известное выражение Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (В.И. Ленин. Три источника и три составных части марксизма (март 1913 г.). – ПСС, 5-е изд., т.23, с.47). Корыстные интересы господствующего класса видны и в проблемах здравоохранения, и в образовании, и в экологии, не говоря уже о борьбе независимых профсоюзов за экономические интересы трудящихся.

Вроде бы верный вопрос: «Как же можно говорить о классовых интересах в экологических проблемах, ведь от разрушения природы, окружающей среды страдают не только простые граждане, но владельцы заводов, пароходов – господ?». Но дело в приоритетах, главное прибыль, это и есть двигатель буржуазного общества, главное его божество. В качестве примеров можно вспомнить относительно недавние протесты против строительства гигантского полигона на станции Шиест (Архангельская обл.) в 2019–2020 году. На этот полигон собирались возить бытового мусора из Москвы. Кстати, этот проект был разработан шведской фирмой, т.е. по сути, был международным проектом. Конечно, за разработку, за реализацию проекта – строительство, перевозку мусора и т.д. прибыль шла в частные руки. Трудовому же народу, местному населению оставались нарушенная природа и экологические проблемы. Благодаря широкому общественному движению, в котором участвовали не только местные жители, удалось отменить строительство.

Следующий пример: в Башкортостане содовая компания планировала, можно сказать приступила к добывче соды на горе Куштая. Фактически собирались её уничтожить, как ранее была срыта гора Шахтая. На селению республики удалось в 2020 году отстоять

гору, природное и культурно-историческое достояние башкирского народа.

Вы скажете: «Видны ли здесь классовые интересы?

Часть трудящихся, те же рабочие полигона или содовой компании, остались без работы. Вроде как противоречит классовым интересам?». Здесь надо различать классовые интересы и корыстные, частные интересы отдельных граждан. Классовые интересы трудящихся заключаются в сохранение природы, соблюдение экологических требований для жизни и развития будущих поколений, для возможности перехода на новый уровень развития, на новую после капитализма форму социальной жизни.

В этом плане следует отметить и некоторые проблемы нашей страны. Сейчас продолжается кампания против строительства Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ). Это классовое противоречие: владельцы строительных компаний, владельцы МСЗ, и трудящихся Казани и всей республики. Казанский МСЗ не решает экологические проблемы с мусором (это показала и практика использования МСЗ в Западной Европе), наоборот, порождает более опасные отходы в виде газовых выбросов – супертоксиков: диоксинов и фуранов, твёрдых токсичных отходов сжижания – шлаков и золы. МСЗ служат для извлечения прибыли, это их главная задача. Другой пример: разворачивающееся сейчас в Казани общественная экологическая кампания (в том числе движение «За чистый воздух») в защиту природы и здоровья горожан, одно из требований которого соблюдение санитарно-эпидемических норм чистоты воздуха.

Общественность выступает и за изменение технологии на ПО «Казаньоргсинтез», отказ от газовых выбросов посредством факелов, требование их погашения. Но пока ещё хозяева – владельцы ПО «Казаньоргсинтез» – не спешат заменить технологию сжижания выбросов газовых отходов посредством факелов, по-видимому экономят, ведь всё это требует затрат,

ИРАНСКИЙ ОПЫТ

В.Ю. КАТАСОНОВ

США, Европейский союз, Великобритания, их союзники и вассалы ввели свыше 28,5 тысячи санкций против РФ. Нечто подобное бывало в истории и раньше. **Во-первых**, санкции действовали против Советской России и Советского Союза с конца 1917 года до начала Великой Отечественной войны. **Во-вторых**, были санкции США и их вассалов против неугодных Вашингтону стран после Второй мировой войны. Кстати, и против Советского Союза, в годы холодной войны были вновь введены санкции, которые в том или ином виде действовали до раз渲ала СССР. А из других стран, ставших объектами санкций, можно выделить Кубу, КНДР, Чили, Панаму, Ирак, Венесуэлу, Иран. Особенно длительными считаются санкции против Кубы (с 1960 года по сей день) и против Ирана (с 1979 года по сей день). Однако ни Куба, ни Иран не пали под давлением санкций.

Чтобы РФ эффективно противодействовать нынешним санкциям, стоит внимательно осмыслить опыт противодействия им в прошлом. В данном случае хочу остановиться на опыте Ирана. После свержения в Иране в 1979 году шахского режима были заморожены все иранские аварии и золотые запасы в американских банках. Далее последовал полный запрет гражданам и компаниям США вести бизнес в Иране или участвовать в совместных предприятиях с иранскими компаниями. Вашингтон подверг вторичным санctionям компании других стран, пытающихся обходить американское эмбарго.

В 80-е годы Вашингтон добился запретов на выдачу кредитов Ирану международными финансовыми организациями. Был полностью заблокирован любой товарооборот между США и Ираном. От всех стран Вашингтон потребовал прекращения поставок оружия и оказания любой помощи Тегерану. В 1990-е годы Вашингтон организовал полную блокаду Ирана, а в 1995 году даже добился от Москвы разрыва соглашения с Тегераном на поставки многих видов оружия.

Всё продолжалось в том же духе до июля 2015 года, когда состоялась «ядерная сделка», заключённая между Ираном и шестёркой международных посредников (пять постоянных членов Совбеза ООН и Германия). Частично санкции против Ирана стали сниматься, но через два с небольшим года США по решению президента Дональда Трампа из «ядерной сделки» вышли и с 2018 года полностью восстановили санкции против Ирана. Ва-

шингтон предупредил, что не допустит, чтобы Великобритания, Германия, Франция, РФ и Китай нарушили режим блокады Ирана, угрожая им вторичными санкциями. 30 марта 2022 года США добавили в санкционные списки четыре компании из Ирана и одного гражданина Исламской Республики.

Итак, Иран находится под санctionями 43 года. Цели санкций почти не меняются: доведение иранской экономики до краха, превращение народных волнений, отстранение от власти антиамериканских кругов, восстановление американского контроля над Тегераном. Добавилась лишь одна новая цель: не допустить превращения Ирана в ядерную державу. Однако никаких признаков того, что Вашингтон добился поставленных целей, не просматривается. Иран научился жить в условиях перманентных санкций. Как ему это удается?

Здесь два главных секрета. **Во-первых**, Иран за четыре десятилетия сумел создать экономику, которая существенно снизила зависимость от внешних рынков. **Во-вторых**, для поддержания и развития экономических отношений с другими странами Иран создал специальные технологии и схемы, позволяющие обходить санкционные барьера. Об этом я хочу поговорить подробнее. Сначала перечислю наиболее используемые схемы и технологии.

1. Проведение торговых операций с компаниями других стран без использования валюты, т.е. схема бартера.

2. Использование для расчётов во взаимной торговле с другими странами национальных валют.

3. Использование в качестве инструмента расчётов золота.

4. Использование для трансграничных расчётов и переводов денег наличной иностранной валюты.

5. Использование для трансграничных денежных переводов отработанными вами на Востоке метода «хавала».

6. Криптовалюты.

7. Различные методы скрытой поставки товаров (по сути, контрабанда).

8. Проведение торговых и транспортных операций в интересах Ирана с помощью фирм и даже государств, называемых «чёрные рыцари».

9. Учреждение за рубежом подставных фирм, осуществляющих торговые операции с Ираном.

10. Учреждение за рубежом банков, которые проводят платёжные и расчётные операции по обслуживанию внешней торговли Ирана.

Остановлюсь на некоторых пунктах приведённого списка.

Пункт 3. Особенно активно Иран стал использовать в международных расчётах золото в начале прошлого десятилетия. Золото Иран получал преимущественно за экспорт нефти и газа. Особенно в Турции и Индию. В 2012 году ввоз золота в Иран вырос до 6,5 миллиарда долларов, что в десять раз больше, чем в 2011 году. Одновременно вырос турецкий экспорт золота в ОАЭ – с 280 млн долл. в 2011 году до 4,6 млрд долл. в 2012 году; большая часть этого золота, полагают эксперты, была предназначена для конвертации в твёрдую валюту в интересах Ирана. За счёт золота покрывались потребности в импорте. Иран, используя сеть посредников, потом продавал золото в странах с большим спросом на драгоценности – в Индии, Малайзии и Дубае, конвертируя золото в твёрдую валюту. США пытались распространить санкции на операции Ирана с золотом, но у американцев не получилось. Была организована контрабанда золота либо золото стало использоваться для расчётов без его завода на территорию Ирана.

Пункт 5. Система «хавала» стара, как мир, уже многие века она используется на Ближнем и Среднем Востоке. Похожая система, называемая «хунди», традиционно используется Индией и её соседями. Деньги в такой системе не пересекают границы. В странах, участвующих в системе «хавала», имеются люди, которых условно можно назвать брокерами; они выдают деньги из своих касс адресату по команде их партнёров-корреспондентов из других стран. При обратных транзакциях в эти кассы отправитель вносит деньги в кассу брокера. Эффективность системы «хавала» определяется скоростью передачи команды по выдаче денег из одной страны в другую. Современная «хавала» использует однократные уведомления и подтверждения по электронной почте, факсу или телефонным звонкам, а в последнее время используется скайп. Особенность системы является то, что она лишена обширного бюрократического аппарата, в основном операции проводятся на суммы до 100 тыс. долл. (хотяывают переводы и до одного миллиона долларов). Адресат получает деньги в течение суток, максимум двух. Важным достоинством системы «хавала» является

низкая комиссия за проведённые операции (1–1,5%). «Хавала» может обеспечить перевод денег из Ирана в ту или иную страну Ближнего Востока, а затем при необходимости брокеры могут продвигать деньги различных банков США и других стран Запада. Все финансовые транзакции осуществляются методом взаимозачёта. Расчёты между брокером страны- отправителя платежей и брокером страны- получателя проводятся по криптовалютной схеме, а для закрытия сальдо используется контрабанда золота, других драгметаллов, наличной конвертируемой валюты и т.п.

Пункт 7. За десятилетия санкций Иран отточил искусство контрабанды. Например, для доставки своей нефти покупателям в обход санкций Иран разработал несколько способов: загрузка нефти в крупные танкеры и тайное её перекачивание в открытом море на легальные суда покупателей; изменение названий и идентификационных кодов судов и танкеров, чтобы скрыть, что они принадлежат Ирану; отключение системы автоматической идентификации судов, чтобы сделать их «невидимыми».

Пункт 8. Привлечение к проведению торгов и транспортных операций в интересах Ирана так называемых «чёрных рыцарей». Таковыми могут быть как отдельные компании, так и цели государства (Венесуэла, Ирак, некоторые страны Центральной Азии), готовые за дополнительную премию помочь Тегерану продавать нефть и некоторые другие товары в обход санкций.

Наверное, главную роль в противостоянии экономическим санctionям играют те методы и схемы, которые отмечены в последних двух пунктах. Остановлюсь на пункте 10.

Существуют веские доказательства того, что иранские банковские и иные финансовые организации учреждали (или приобретали) банки в других странах через подставных лиц. Эти банки-агенты Ирана, действующие в иностранных юрисдикциях под разными отвлекающими вывесками. Они принимают выручку в долларах, евро и иных свободно конвертируемых валютах, получаемую от экспорта иранской нефти. Со счетов таких банков происходит также оплата долларами и иными конвертируемыми валютами товаров, импортируемых Ираном. Эта схема сопряжена с рисками, но риски могут быть минимизированы, если истинный источник валюты или конечная цель перевода валюты со счёта банка скрываются. Для этого используются подставные лица, фальсифицированные контракты, длинные цепочки посредников и т.д. В этих цепочках участвуют банки Ближнего и Среднего Востока, континентальной Европы, Великобритании. Причём все банки, участвующие в цепочках, прекрасно зна-

ют, кто является конечным бенефициаром валютных операций. Достаточно вспомнить скандал, который разразился в декабре 2012 г. Выяснилось, что почтенный английский банк Standard Chartered из лондонского Сити провёл более 60 тыс. транзакций в пользу Ирана. Власти США привлекли банк к ответственности за отмывание денег в интересах Ирана, и Standard Chartered был оштрафован на 327 млн. долл. К ответственности за нарушение санкционного режима в отношении Ирана были также привлечены европейские банки UniCredit, HSBC, Royal Bank of Scotland, Deutsche Boerse, Societe Generale и Credit Agricole. Американские банки в подобного рода скандалах замечены не были, они находятся под жёстким контролем финансовой разведки США.

В The Wall Street Journal была опубликована резонансная статья Яна Талли под заголовком «Тайная финансовая система помогла Ирану выстоять под санctionами, как свидетельствуют документы». Автор пишет: Иран создал тайную банковскую и финансовую систему для проведения операций по внешней торговле на суммы, измеряемые десятками миллиардов долларов, и научился успешно обходить американские санкции. Это позволяет Тегерану выдерживать экономическую осаду и занимать жёсткую позицию на переговорах по ядерной программе Ирана. The Wall Street Journal проанализировала финансовые транзакции десятков иранских доверенных лиц на 61 счёте в 28 иностранных банках в Китае, Гонконге, Сингапуре, Турции и Объединённых Арабских Эмиратах на общую сумму в несколько сотен миллионов долларов. Представители западной разведки заявляют, что есть доказательства подобных транзакций на десятки миллиардов долларов.

В статье делается ссылка на Мессахи-Могхаддама, высокопоставленного иранского политического деятеля, близкого к верховному лидеру Али Хаменеи. Он заявил, что скрытые импортные и экспортные операции составляют 80 миллиардов долларов в год.

Дополнение. Заместитель главы Центробанка Ирана по международным делам Мохсен Карими сделал следующее заявление: «Иран, основываясь на своём богатом опыте нахождения под санctionами в течение последних лет, для ухода из-под влияния американского господства и враждебных стран принял необходимые меры, которые и предложил российской стороне». Иранский чиновник дал понять, что даже если бы все санкции были бы сняты Вашингтоном, Иран не собирается полностью отказываться от наработанных финансовых технологий, которые избавляют от американского господства.

К ВОПРОСУ О ВЛАСОВСКО-БАНДЕРОВСКОЙ КРИВДЕ

Как юго-западная окраина русского государства превратилась в Украину (в Украине), а русские – в украинцев (в украинцах), было известно в мире и в СССР всем. На Руси до не столь уж давних времён каждое село имело своё наименование, выработав и свою фонетику говоря: один окают, другие гхокают, трети акают и т.д.

Ну а гастрономические и прочие пристрастия складывались под влиянием местных экономических возможностей и географических особенностей. На сегодня о том остались одни смутные воспоминания. Полтавские галушки переехали на Дальний Восток, щи и гречневую кашу любили и грузины, борщ едят в Германии, Японии, окрошку готовят теперь и в Италии, сибирские пельмени любят все. Свиное сало любят одинаково белорусы, сибиряки, украинцы и даже казахи, втихую от своих жён. Советская демократия несколько сравняла всех. Шашлык и плов, лаваш и чорек стали многонациональными.

Касательно русского литературного языка и культуры – они давно наложили свой отпечаток в мире и стали международным достоянием. У некоторых народов русский язык стал составной частью национального. До недавнего времени северные и сибирские народы, казахи говорили и думали по-русски лучше, чище некоторых русских, особенно тех, кто держит нос по ветру – на Запад, в «рынок».

К чему это напоминает? Оказывается, есть субъекты, делающие национальную политику на украинском сале, а глобальную – на пончиках от дяди Сэмма.

На 1938 год в Украинской ССР численность населения составляла около 25 млн человек. За Винницей начиналась вечно враждебная всем Польша с восьмью западными украинскими областями (в Белорусской ССР до 1939 года Польша начиналась за Барановичами). Как было хорошо белорусам и украин-

цам в полуфашистской Польше, говорят радостная встреча ими Красной Армии в 1939 г. и тем более в 1943–1944 гг.

Пользуясь военной и экономической разрушкой царской России в годы Первой мировой войны, затем – Советской России за годы Гражданской и иностранной военной интервенции (1918–1921 гг.) четырнадцати государств, «демократический» Запад произвёл очередной империалистический передел территорий и в самой Европе, отхватив у Советской России Молдавию с Бессарабией, западную часть Украинской ССР и Белорусской ССР, часть русской Прибалтики, Карелии, Кольский Север с Печенгой (Южный Сахалин с Курилами) их немецкие царские величества сдали в начале 1900-х гг., а чуть раньше – Аляску с островами, неё – не жалко.

На тот же 1938 г. в органах государственной безопасности Украины числилось, включая оперативных работников, следователей, аппарат управления, техслужбы вплоть до канцелярских машинисток всего лишь 2918 сотрудников по всем областям и в центре. Причём на 1244 из них были компрометирующие материалы разного характера. По западноевропейским меркам буржуазной демократии почти 50% работников не должны бы работать не только в органах спецслужб, но и в госслужбе вообще. А в профашистских государствах – сидеть в тюрьме.

Далее, у 214 украинских чекистов имелись репрессированные близкие родственники. У 219 работников ведомства были близкие родственники за границей, занимавшиеся сомнительной деятельностью. У 200 работников губбезопасности были близкие родственники, жившие в белых армиях.

Около 200 украинских чекистов с 1921 г. по 1926 г. по собственному желанию выбыли из компартии. Некоторые ещё и уволились из орга-

нов и, пользуясь НЭПом, занялись бизнесом (как сегодня: либо бизнес, либо банды, либо то и другое вместе). Но это не помешало им в 1930–1932-м гг. восстановиться в партии, вернуться в органы госбезопасности.

Как-то в Киевской ЧК представителю контрольной комиссии из Москвы потребовалось отпечатать докладную записку. Документ секретный, нужна проверенная машинистка. В ДТО три машинистки: одна – немка, подозреваемая в шпионаже в пользу Германии; вторая – поляка, тоже подозреваемая в шпионаже в пользу Польши, но доказательств на обеих нет; третья – самая надёжная, жена на днях расстрелянного мужа-белогвардейца. Сам начальник ДТО, по отзывам, честный, добрый парень, неплохо работает. И при нём сидят три такие машинистки, а на дворе заканчивается 1937 год, дело идёт к войне. Вот такое к людям лёгкое отношение до преступного.

Возглавлявший Управление кадров НКВД СССР Кобозев прямо говорил тогдашнему наркому внутренних дел СССР Н. Ежову: «Откуда наши чекисты берут жен? Помогите мне компрометировать личное дело – компрометирующий материал обязательно по линии жены». Как ни посмотришь, жена или белогвардейка, или дочь бывшего губернатора или дочь контрреволюционного попа». Не дремали и сионисты, в изобилии водившиеся на Украине, подсовывая советским служащим своих невест.*

Социальный состав работников НКВД республики в 1920-х–1930-х гг. носил специфический характер. Средний процент выходцев из не-пролетарских слоёв населения – из мелкобуржуазных и буржуазных – здесь более высокий, нежели в любом другом регионе Советского Союза. В аграрном крае с отсутствием пролетарских центров (за исключением Донбасса, Днепро-

петровщины, некоторых других районов вроде Одессы), с мелким крестьянским хозяйством исторически предопределено распространение и внедрение психологии собственничества, индивидуализма. Даже беднейшие крестьяне исповедовали мелкобуржуазную идеологию в надежде когда-нибудь выбраться из нищеты, разбогатеть, «выйти в люди». Этому способствуют неграмотность, забытье, религиозные предрассудки крестьянской массы.

Особенность Украины в значительной степени было, а может, и остаётся то, что на протяжении всей своей истории, будущий раздрай между мифами враждебного католицизма и аморфного православия, она постоянно подвергалась набегам и грабежам с запада, юга, востока. А все революционные годы, 1917–1921, в ней хозяинами немцы, деникинцы, петлюровцы, французы, греки, поляки, а вместе с ними атаманские банды. И все хотели быстро разбогатеть, создать задел на будущее

ИСАИЧ КАК ОН ЕСТЬ

(Окончание. Начало в №13)

Андрей ФУРСОВ: – Для ЦРУ это был проект расшатывания советского строя, а для либерально-глобалистского фланга КГБ – средство шантажа верхов: скажем, публикуется на Западе «Архипелаг ГУЛАГ» – это становится средством давления на брежневское руководство, по-нуждению его двигаться в русле либерал-коммерческих интересов.

Островский замечательно показывает, как Солженицын пытается скрыть правду об осведомлённости Комитета о публикации «Архипелага».

И вот ещё что интересно по поводу «Архипелага ГУЛАГ» (замечено было, кстати, рядом эмигрантов): книга выглядит как плод авторства нескольких человек. Там есть повторы, неряшливо. Сам Солженицын говорил, что некие добродушия из спецхрана систематически снабжали его литературой. Я, как человек, много работавший в 1970-е годы в спецхране, скажу прямо: туда нужен был допуск, контролировалось всё строго, и вынести оттуда что-либо можно было от силы один-два раза. Но систематически (!) делать это для человека, который пребывал под колпаком у ГБ, – сценарий невозможный! Поэтому речь идёт о том, что Солженицын снабжал материалами кто-то, имевший все необходимые полномочия.

Михаил ДЕЛЯГИН: – А меня больше всего в этой истории потрясла леность Солженицына, который в другое время делал всё, чтобы переинчичить русский язык. Но вот отредактировать толком «Архипелаг ГУЛАГ» у него почему-то была кишка тонка. Он был, как отмечал Островский, писателем третьезрядным, уровня Писарчевского.

Андрей ФУРСОВ: – Да, «Архипелаг» явно писался в спешке, под решение некой задачи.

Михаил ДЕЛЯГИН: – «Архипелаг» компоновался из кусков. И Александр Островский убедительно показывает, что была в лучшем случае сквозная итоговая редактура текста, но настолько поверхностная, что впору только руками развести. Он просто подсчитывает время, которое было у Солженицына на написание, и показывает, что чисто физически это было невозможно: вот скорость письма при одной работе, вот – при другой. Невозможно было успеть.

Андрей ФУРСОВ: – И само издание «Архипелага» сильнейшим образом осложнило советско-американские отношения. Реально ответственной за это была прогнившая часть ГБ. А если брать внешних игроков, то о Великобритании тоже не забывайте.

Михаил ДЕЛЯГИН: – И нужно учсть, что деятельность Солженицына пришлась на переломное время – время, когда сложился тот мир, который сейчас отмирает.

Андрей ФУРСОВ: – Этот «водораздельный» мир начал складываться с июня-ского Пленума ЦК КПСС 1967 года, зафиксировавшего окончательный отказ советской номенклатуры от рывка в будущее. И прошедший «ковидный» год подвёл под этим периодом жирную черту.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да. Эту мысль разделяет и И.И. Смирнов в книге «Тропы истории». Криptoаналитика глубинной власти», которую вспомнили, издали. А параллельно поднималась теневая Британская империя, которую перехватили американцы и из которой позже «вымаяхали» глобальный спекулятивный капитализм, каким мы его знаем. Из-под этого офшорного мира выпросталась идея, что надо менять не мир, а представление о нём. Пошла в рост идеология тотальных развлечений – как средства создания новых рынков. А потом поняли, что это и огромная власть. А когда до этого уровня дорошло развитие персональных компьютеров, мы получили «на выходе» весь современный мир.

Андрей ФУРСОВ: – О «родах» этого нового мира поведал президент давосского экономического форума Клаус Шваб. Его книга называется «Великое обнужление». Там всё названо своими именами, очерчены контуры мира, который является полным отрицанием мироустройства, сложившегося в конце 1960-х – начале 1970-х годов.

Михаил ДЕЛЯГИН: – В этой книге подтверждено полное отрицание гуманизма в любых его формах. И ведь это отрицание очень давнего мира, который начал складываться ещё в эпоху Возрождения!

Андрей ФУРСОВ: – И самое любопытное, что Солженицын как раз относится к этому миру.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да, но он в этом смысле ходячее самоотрицание. И книга Островского интересна тем, что показывает, как и почему человек разрушает свой мир, как люди становятся предателями...

Андрей ФУРСОВ: – Кстати, Островский высказал мысль, что если бы Солженицыну вовремя дали Ленинскую премию, то СССР имел бы в его лице классика соцреализма.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Но в советском руководстве ещё со сталинских времён оставались люди с неплохим вкусом, в

том числе и Юрий Андропов. Плюс это противоречило стратегии, противоречило проекту.

Андрей ФУРСОВ: – Солженицыну не дали премию, основным противником выступил Суслов. Вообще, период конца 60-х – начала 70-х – очень интересный момент перелома советского общества, когда номенклатура стала активно влияться в западную систему.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Она подпала под общемировой тренд отказа от прогресса. Советская система была «прогрессорской», линейной, а отныне стало актуальным возвращение к циклическому времени. Отказ от прогресса накрыл весь мир. И мы, бывшие отрицанием капитализма, вернулись, что называется, в родное лено. Импульс 1920-1930-х годов заглох напрочь.

Андрей ФУРСОВ: – История часто выкидывает самые разные фортели, но обратите внимание, что одним из центральных вопросов того Пленума ЦК 1967 года стало утверждение тезисов к празднованию 50-летия Великой Октябрьской революции.

Михаил ДЕЛЯГИН: – То есть стали смотреть назад, вспять.

Андрей ФУРСОВ: – Искать дворянские корни, предков-дворян.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Это был стихийный отклик на дух времени: будущего не стало, раз коммунизм посыпали к началу 1980-х. Уже в 1969 году первые «колбасные» электрички пошли в Москву.

Андрей ФУРСОВ: – Изменилась тональность советской фантастики, она смотрела вглубь уже с шестидесятых годов. Вместо ранних Стругацких с их «Полднем» зазвучали странные, тревожные ноты, например, у Ефремова в «Туманности Андromеды» (1957 год), потом в «Часе Быка» (1970 год), который изымали из библиотек: планета Торманс оказалась очень похожа на лихорадящий поздний Советский Союз...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Там были «жки» («короткоживущие» – работяги), «джи» («долгоживущие» – интеллигенция) и «змееносцы» (госслужащие, в том числе силовики) – почти по Герберту Уэллсу с его «морлоками» и «элами». И звучит мысль о неизбежном крахе «долгоживущих», потому что они презирают людей.

Андрей ФУРСОВ: – И есть ещё момент, почему «элои», предполагалиось, обречены. никто не отменил второе начало термодинамики – в закрытых системах энтропия нарастает.

А так, если Лев Толстой был, по определению Ленина, «зеркалом русской революции», то Солженицын точно видится зеркалом позднесоветского загнания.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Перефразирую: «Какую биографию сделали этому не рыхлем...»

Андрей ФУРСОВ: – Биографию ему «сшили» что надо, но отъезд за рубеж для него оказался началом конца. Сперва его там приветили – как же, обер-антисоветчик явился, а потом Солженицын попытался выступить в любимой им роли учительного старца. Это было вновь для американцев. Гор Видал изумлялся: «Что за дурак?». Американцы, естественно, поучения Солженицына слушать не пожелали. Тот сидел в Вермонте, что-то писал, потом произошли известные события в СССР. Но старец не возвращался, он выждал.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Хотел, чтобы его позвали. Вернее, призвали...

Андрей ФУРСОВ: – Да, чтобы все хлопоты утиялись, и тогда он с триумфом, с помпой выедет в Россию.

Михаил ДЕЛЯГИН: – По меньшей мере, чтобы обставлено было, как въезд аятоллы Хомейни в Тегеран в 1979 году. Не меньше.

Андрей ФУРСОВ: – В середине девяностых я жил в Париже и регулярно читал газету Le Monde. Вспоминается одна карикатура... Полуоткрыты дверь кабака, за которой – непотребные девки, бандиты (символизирующие Россию), у двери – охранник и Солженицын, который, стоя у входа со свечой, говорит: «Могу быть соностью нации, духовным паствыем». А охранник ему отвечает: «Не требуется!».

Михаил ДЕЛЯГИН: – Всё логично. С одной стороны, в России насаждавали олигархов, что было на кого опереться, а с другой – позвали Солженицына, чтобы он «освятил» этот бедлам. Хотя в поездке его сопровождало множество журналистов, не всё шло так, как замышлялось.

Мне рассказывал корреспондент, который там был: вот выходит Солженицын на при-вокзальную площадь сибирского городка, смотрит, как некоторые перед ним даже отпускаются на колени(!), и говорит себе под нос: «Мало людей!». Сокрушённо так говорит, не на то, мол, рассчитывал. Такой цинизм, такое самомнение!

Андрей ФУРСОВ: – Солженицын обманул себя. Ведь не вернулся же он в 1991-м.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Тут нужна была смелость.

Андрей ФУРСОВ: – Дело не только в этом. Этот человек математически все просчитывал: когда и что опубликовать, где и как себя повести. Это видно хотя бы

из его мемуаров «Бодался телёнок с дубом» (откровенно циничной книги). Человек, который по поводу фото в «Романгазете» к повести «Один день Ивана Денисовича» замечает, что фотография получилась «скборной», «какая надо» для данного момента...

Михаил ДЕЛЯГИН: – Это случай, когда внимание к деталям убивает понимание. Вы сейчас описали гениального бухгалтера. У него и почерк был удивительно аккуратный. Но бухгалтер не понимает стратегии, не чует духа времени. А когда до Солженицына как до бухгалтера дошло, было уже поздно.

Андрей ФУРСОВ: – Да, это был его серьёзный карьерный просчёл – он не стал сходным аятолой Хомейни для новой власти. Прошло всего два-три года, а уже многое изменилось. Есть китайская поговорка: «Человек ушёл, чай остыл». Солженицын приехал к «холодному чаю», и ничего больше уже не написал. Его писания были лишь боданием с Советским Союзом, да и то по мере его возможностей. И в этом бодании он продемонстрировал неблагодарность, которая у Шекспира устами Гамлета названа «свойством низких натуру». Взять хотя бы его высказывания о покойном Твардовском. И дело не только в том, что они негативные.

Михаил ДЕЛЯГИН: – А в интонации! Похабные, пренебрежительные слова он нашёл для своего заступника. А ведь даже сугубо литературной точки зрения Твардовский, неоспоримый классик. А что такое Солженицын на весах большой литературы?

Андрей ФУРСОВ: – Большой вопрос. У него разве есть что-то сопоставимое с романами и пьесами Леонова или с таким совершенным произведением, как «Разгром» Фадеева?

Михаил ДЕЛЯГИН: – А идеальный роман, который просто необходимо изучать в школе. Я до сих пор помню его последнее предложение: «...нужно было жить и исполнять свои обязанности».

Андрей ФУРСОВ: – В «Разгроме» я вижу линию преемственности от толстовского «Хаджи-Мурата», это изумительная вещь! А вот Солженицын на этом фоне смотрится бледно.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Или на фоне эпохальных «Угрюм-реки» Шишкова, «Порт-Артура» Степанова!

Андрей ФУРСОВ: – Заметьте, мы пока даже не трогали содержания писаний Солженицына. Взять хотя бы «В круге первом» – роман абсолютно подлый. Меня удивляет, почему главного героя этого романа посадили, а не расстреляли!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Гуманной советской цивилизации была, слишком гуманной.

Андрей ФУРСОВ: – Весь главный герой романа сообщает американцам, что наши учёные готовят ядерное оружие, поэтому давайте бейте, ребята, по СССР.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Человек сознательно провоцирует удар по своей стране. Притом удар ядерный – заведомо с колоссальным количеством жертв!

Андрей ФУРСОВ: – Этого человека надо было поставить к стенке, а его сажают в лагерь, отправляют работать во вполне комфортной «шарашике!» И этому предателю симпатизирует автор. Получается, предатель симпатизирует предателю.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Логично!

Андрей ФУРСОВ: – Была большая статья у Николая Николаевича Яковлева «Продавшийся и простак». Так вот продавшийся – это Солженицын, а простак – Сахаров. Он сравнивал их пути. И финал у Солженицына получился не нужен в США, равно как и в постсоветской России. Возьмите солженицинское эссе «Как нам обстроить Россию?...». Это же демонстрация полного непонимания того, что происходит у нас!

Михаил ДЕЛЯГИН: – Но по этой работе довольно многое было осуществлено.

Андрей ФУРСОВ: – Что вы имеете в виду?

Михаил ДЕЛЯГИН: – Появление Госдумы, восстановление досоветской риторики. Городового разве только не ввели!

Андрей ФУРСОВ: – Понятно. Кстати, если помните, сначала эту нашу Думу, которая стала первой постсоветской, хотели назвать Пятой Думой.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да, очень хорошо помню...

Андрей ФУРСОВ: – Хотели восстановить историческую «девственность», но потом ума хватило этого не делать. И спрavedлива тут избитая фраза, что история повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, а потом уже в виде фарса.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Имитация жизни в форме продления прежнего.

Андрей ФУРСОВ: – Да, безусловно. И что важно, большая русская литература всегда была искренней. А в солженицинских веерах искренности нет, там всё время какое-то второе дно, умысел, фальшив. Впечатление у читателя, что ты сел играть в карты с шуллером.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Так ведь предатель и не может быть искренним. Это свойство характера, а с другой стороны,

просто пограбить, совершая историческое предательство, ощущают свою близость с Солженицыным, так как они такие же.

Андрей ФУРСОВ: – Отказавшись от советского прошлого, они открестились от русского модерна. А это фатальный шаг.

Михаил ДЕЛЯГИН: – Да. И его нельзя путать с Серебряным веком, который был лишен декадансом, красиво выглядящим разложением.

Андрей ФУРСОВ: – У Станислава Юрьевича Куняева есть шпарка книга «Любовь, исполненная зла», она ровно об этом. О том, что Сер

НЕ ОТРАВЛЯЙТЕ МОРЕ



Минприроды хочет вычеркнуть 40 ядохимикатов из федерального закона

Mне кажется, что идёт какая-то «гонка» за уничтожение уголки дикой природы – кто быстрее и больше сможет разорвать на части последние уголки дикой природы. Законопроект об убийстве краснокнижных животных, сплошные вырубки защитных лесов, тотальные рубки на Байкале и многие другие действительно опасные инициативы.

На самом деле уму непостижимо: вот есть последние уголки дикой природы, есть глобальные проблемы, связанные с разрушением экосистем по всему миру, и, казалось бы, люди должны объединиться, чтобы остановить это безумие. Но нет же: идёт, наоборот, ещё большее «освоение» природных территорий. И всё ради прибыли! Всё ради денег.

НОВАЯ ОПАСНОСТЬ

Только мы с вами закончили этап общественного обсуждения по законопроекту о сплошных вырубках, как в той же день (21 марта) появилась новая законодательная инициатива, создающая реальную угрозу для дикой природы.

Министерство природных ресурсов РФ пытается принять законопроект №155702. Давайте объясню, что происходит!

У нас в стране с 2000 года действует постановление, которое запрещало сброс опасных ядохимикатов и различных веществ в исключительной экономической зоне РФ. В этом постановлении было 73 наименования, то есть те вещества, которые ни в коем случае нельзя сливать в окружающую среду – они разрушают и убивают экосистемы.

Многие читатели не знают, что такое ИЭЗ (исключительная экономическая зона), поэтому давайте немного подробнее. Это морская акватория, которая прилегает к территориальным водам государства, в пределах которой оно обладает особыми правами и юрисдикцией! В общем, это те воды, где мы можем добывать природные ресурсы – качать нефть, заниматься промышленным рыболовством и так далее.

Обычно, согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.), государство может устанавливать свою экономическую зону до 370 км (200 миль) от береговой линии. И внутри этой зоны власти могут осваивать любые природные ресурсы.

Так вот у нас действует сейчас постановление правительства РФ от 24 марта 2000 г. №251, которым запрещается сброс 73 опасных веществ в морской акватории!

А теперь Минприроды пытается принять новый закон (законопроект №155702), который заменит старое постановление. В новой редакции список опасных веществ сокращён до 31 позиций, то есть более 40 ранее запрещённых токсикантов (например, анилин, хлорбензол, дигидилфталат и т.д.) исчезают из перечня.



То есть речь идёт именно о сбросе опасных веществ с судов, летательных аппаратов и так далее. Документ включает шесть пунктов, согласно которым:

1. Запрещается сброс пластмасс (синтетические тряски, сети, мешки и т. п.).
2. Запрещается мусор (в определении Приложения V Конвенции МАРПОЛ), помимо пищевых отходов и остатков рыбы.
3. Запрещаются боеприпасы, взрывчатка, биологическое и химическое оружие.
4. Запрещаются вещества с неизвестным химическим составом, если для них не установлены ПДК.
5. Крупный список из 73 наименований (химические вещества категории А по МАРПОЛ).
6. Балластные и промывочные воды, содержащие вещества из п.5.

Анилин – органическое соединение, которое используется в производстве красителей, фармацевтике и резиновых изделий. При сбросе в морскую акваторию оказывает крайне токсическое воздействие на водную биоту, влияет на нервную систему и обмен веществ у рыб и беспозвоночных. Известны мутагенные и канцерогенные эффекты. Сброс анилина без очистки приводит к локальному отравлению водных организмов и донных отложений.

Хлорбензол – применяется как растворитель и при производстве красителей, пестицидов, проявляет канцерогенный и токсичный эффект для водных организмов; плохо разла-

гается, способствуя биоаккумуляции. Попадая в организм рыб, может вызывать нарушения в эндокринной системе и снижать продуктивные показатели.

Хлортолуолы – производные, используемые в синтезе красителей, лекарств и некоторых спецификаторов. Обладают высокой токсичностью и устойчивостью в среде, могут негативно влиять на печень и почки у водных животных; при накоплении в донных отложениях способствуют длительному загрязнению экосистем.

Хлортолуолы – производные, используемые в синтезе красителей, лекарств и некоторых спецификаторов. Обладают высокой токсичностью и устойчивостью в среде, могут негативно влиять на печень и почки у водных животных; при накоплении в донных отложениях способствуют длительному загрязнению экосистем.

Дальше даже перечислять смысла не вижу, так как они все в крайне опасной степени вредны для морских экосистем и реально убивают всё живое.

Более того, они очень долго циркулируют в воде, накапливаются в донных отложениях, проникают во все пищевые цепочки, вызывая хронические заболевания у организмов верхних трофических уровней, вплоть до человека.

Теперь самое интересное по законопроекту. Авторы считают, что часть веществ «дублируются» другими актами или «малозначима с точки зрения современного судоходства»!

остальные акты и подзаконные решения будут приниматься чиновниками «на местах». Это создаёт коррупционные схемы, бизнесу будет легче «договориться».

Собственно, то же самое, что и с законопроектом по уничтожению защитных лесов в горных экосистемах: главное добиться изменений в федеральном законе, чтобы потом можно было как угодно манипулировать подзаконными актами! Вот и всё.

НАШИ ДЕЙСТВИЯ

Мы выступаем категорически против принятия данного законопроекта. Общественные обсуждения уже начались. Нужна помощь каждого соратника: сделите несколько минут времени.

1. Изучите текст законопроекта, чтобы понимать, о чём идёт речь.

Старое постановление №251 (см. интернет).

Текст нового законопроекта (см. интернет).

2. Зайдите на страницу законопроекта, напомните в шапке «дизлайк», а также отправьте отзыв, объясняя, почему вы против, и потребуйте отказаться от его принятия.

3. Распространите в социальных сетях ссылку на данный материал.

The screenshot shows the official portal of normative legal acts of the Russian Government. It displays the project's status as 'Published' and its procedure, which includes steps like 'Passport of the project', 'Text of the project', 'Preparation of the draft', 'Review by the Government', and 'Official publication'. A callout box highlights the 'Like' button on the right side of the page.

ВНИМАНИЕ: я прошу всех соратников, у которых есть свободное время, быть наблюдателями за законопроектом. Фиксируйте анонимальные всплески лайков, потому что прошлый законопроект о сплошных вырубках в последний день обсуждения подвергался «накруткам» со стороны чиновников.

Если зафиксируете подобные действия – делайте скриншоты с датой и временем! И присылайте нам на почту, будем реагировать незамедлительно. А мы тем временем свяжемся с нашими союзниками в правительстве, уточним, какие там идут «движения». Постараемся повлиять на законопроект! В том числе запустим общественную инициативу о необходимости его отклонения, будут дополнительные инструкции для всех наших соратников.

Мы против сброса ядовитых веществ в морские экосистемы! И любые послабления в федеральных законах совершенно неуместны.

«Это просто ужас». Нардеп Верховной рады Железняк заявил, что ознакомился с проектом соглашения по недрам, которые подготовили США и передали Украине.

Железняк заявил, что 58-страничный документ ему дали источники в украинском правительстве.

Как пишет нардеп, предложенное США соглашение по недрам «не в нашу пользу».

Он заявляет, что в нём идет речь обо всех полезных ископаемых, причём как о новых, так и об уже разрабатываемых месторождениях.

Управлять фондом будут пять человек, «из них три от США с полным правом вето».

«Добычей могут заниматься как государственные, так и частные компании. Деньги сразу конвертируются в иностранную валюту. Средства фонда выводятся за границу. Если по какой-то причине с нашей стороны что-то не выполнено – доплачиваем. Вклад США – уже предоставленная нам помощь с 2022 года. Они могут по своему усмотрению получать прибыль. Причем они первыми получают «доли» из фонда (+4%), а уже потом Украина», - пишет Железняк.

По его словам, соглашение бессрочное, «изменения или прекращение возможны только с разрешением американцев». Так же у них есть «право первой ночи» на все новые инфраструктурные проекты и право вето на продажу ресурсов другим странам.

«Ни каких гарантий безопасности. Даже намеков», - пишет нардеп. Галина Царёва

Власти США приостановили выплату взносов во Всемирную торговую организацию (ВТО) за 2024 и 2025 год.

КОРОТКО

По их словам, финансирование приостановили до тех пор, пока американские власти не пересмотрят взносы в международные организации.

Неназванный источник рассказал, что ВТО разрабатывает «план Б» на случай длительной паузы в финансировании.

Белый дом и представитель миссии США при ВТО в Женеве не ответили на просьбы агентства о комментарии. В пресс-службе ВТО переадресовали вопросы американским властям.

Бюджет Всемирной торговой организации в 2024 году составлял 232 миллиона долларов. На долю США приходилось 11% от общей суммы – больше, чем у других стран.

Правила ВТО предусматривают штрафные санкции к любому члену организации, который не платит взносы. Применят ли ВТО эти меры к Соединенным Штатам, неясно. Reuters

Никто не пьет нефть. Зато едят с удовольствием.

Каждое яблоко в магазине поливает нефтепродуктом **дифенолом** – фрукт дольше хранится, сияет а ещё вызывает зуд, сыпь и аллергию

О таком запрещено говорить, но только не для нашего проекта.

Там говорят про головные боли от хлеба, холестерин от обезжиренного молока и почему обычная «варёшка» может стать причиной инсульта. @po_gosty

США готовят наземную операцию против хуситов в Йемене, Россия пытается уговорить Трампа не делать этого.

Как сообщают инсайдеры, отправка войск в Йемен обсуждается в закрытом режиме в Белом доме и Пентагоне уже с середины марта. «Сама операция планируется ближе к маю и должна носить «ограниченный характер» – планируется задействовать порядка 3-4 тысяч военнослужащих, которые будут оказывать поддержку борющимся с мятежниками-хуситами регулярным именем «войсками», – говорят источники в военных кругах, связывая планы Вашингтона с невозможностью «разделаться» с хуситами исключительно путём воздушных и морских атак.

В Кремле по неформальным каналам получили данные о потенциальной отправке американских войск в Йемен и пришли в ужас. По данным собеседников в Совбезе РФ, российская сторона настоятельно просит американцев воздержаться от наземной операции против хуситов, так как США «рисуют завязнуть в этой стране не на один год, если всё же решатся на военное вторжение». INSIDER BLACK

В Миллерово добровольцы плетут маскировочные

сети в храме и даже у местных магазинов. В процесс вовлечены кадеты, студенты и пенсионеры, руководят бывшие военные и активисты.

В Миллерово добровольцы плетут маскировочные

сети в храме и даже у местных магазинов. В процесс вовлечены кадеты, студенты и пенсионеры, руководят бывшие военные и активисты.

За месяц сделали около 40 сетей, которые уже отправили на фронт. Политкрем

Минфин США прекратит выпуск одноцентовых монет по требованию Трампа. «Соединённые Штаты слишком долго чеканят пенни, которые буквально обходились нам больше, чем в два цента. Это так расточительно! - написал Трамп в соцсети. - Я поручил своему министру финансов США прекратить выпуск новых пенни».

@banker

Китайские города 15 минут – это города с контrollно-пропускными пунктами. Для того чтобы «выйти из города» и «въехать в город», требуется распознавание лица и проверка цифрового удостоверения личности. Если вы находитесь в чёрном списке социального кредита или у вас есть история протеста, при сканировании вашего лица немедленно срабатывает сигнализация. FlyPeper

Отток пилотов из Росавиации очень большой... Большинство переходит в китайские авиакомпании, где условия значительно отличаются от российских. Да и зарплаты там в 3-4 раза выше.

У нас же к лётчикам относятся, как к извозчикам. Лётчики садятся за штурвал в состоянии хронической усталости... Александр Романов, бывший командир воздушного судна, специалист по безопасности полётов

Время подписания

в печать

4.04.25 в 15.00

Номер подписан

4.04.25 в 15.00

Заказ №1491-2025

Тираж 3 000

Цена свободная